

Issued on 20-10-1957

VOL. V
No. 11



30th July, 1957
(Tuesday)

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES OFFICIAL REPORT

Part II—PROCEEDINGS OTHER THAN QUESTIONS AND ANSWERS

CONTENTS

	PAGES
Calling attention to matters of urgent Public Importance re: Pataskar's Report	... 918-919
BUSINESS OF THE HOUSE	
Message from the Governor Re:—	
Andhra Pradesh Appropriation (No. 2) Bill 1957	... 919- 920
The Andhra Pradesh Appropriation (No. 2) Bill 1957	... 902-1002
—Passed	

NOTE: *At the commencement of the speech denotes confirmation from the Member not received in time.

PRINTED BY AJANTA PRINTERS, SECUNDERABAD
FOR THE DIRECTOR, GOVERNMENT PRINTING PRESS
ANDHRA PRADESH, HYDERABAD.

1957

1

1

1

1

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES

[Part II—Proceedings other than Questions and Answers]

OFFICIAL REPORT

*Forty-third Day of the Fifth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly*

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, the 30th July, 1957.

The House met at Half Past Eight of the Clock

[Mr. Speaker in the Chair]

QUESTIONS AND ANSWERS

(SEE PART I)

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF
URGENT PUBLIC IMPORTANCE RE:
PATASKAR REPORT

మిస్టర్ స్పీకర్ : 74 వ rule క్రింద తిరుత్తని విషయంలో నిన్న చెంగ
ల్రాయ నాయుడుగారు అడిగినారు. ఇన్ఫాఫ్ వానిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు
ప్రాత మూలకంగా ఇచ్చినారు. Indian Express లో యీ విధంగా పడినదట్లు.

“A news item appeared in the Indian Express dated July 27, 1957, as the gist of the Pataskar Report stating that Tiruthani taluk was given to Madras and the claim of Hosur and Vepanapalli firkas in Madras State by Andhra was ignored.”

జూలై 27 న ‘Gist of the Pataskar Report’ అని Indian Express లో వద్దది. ఆ విషయంలో ఇద్దరు సభ్యులు ఒకరు మూడు వాణి గాను, మరో కడు ప్రాతమూలకలకంగాను అడిగారు. దాని విషయమై Chief Minister గారు ఏమైనా చెప్పడానికి ఇప్పటికి సిద్ధంగా ఉన్నారా?

The Chief Minister (Sri N. Sanjeeva Reddi): I have absolutely no information about this except what I read in the Press. The particular news is not published in all the papers but only in one or two newspapers which I think is more a speculation than anything else. We have not heard from the Government of India nor has Mr. Pataskar sent us anything.

మిస్టర్ స్పీకర్ : తమకు యేమీ రిపోర్టు రాలేదా ?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి : ఏమీ రాలేదు.

BUSINESS OF THE HOUSE

మిస్టర్ స్పీకర్ : “ఒక school విషయంలో telegram యిచ్చారని, ఒక పేరుపెడితే దానిని కాదని ఇంకొక పేరు పెట్టడానికి ప్రయత్నం చేశారని” జగన్నాథంగారు 74వ రూలుక్రింద నోటీసు యిచ్చారు. ఇది మంత్రిగారికి పంపిస్తాను. దాని విషయమై వారు ఆలోచించి న్యాయం చేస్తారు. అంతేకాని యిది adjournment motion కాదు.

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి : అధ్యక్షా, నేను మీకు ఒకసలహా యిస్తున్నాను. ఇవన్నీ మీరు ఇక్కడ చదవడంవల్ల మాకు మీద్వారా వస్తున్నాయి. అట్లా కాకుండా direct గా మంత్రులకే పంపిస్తే సరిపోతుంది. Petition can be forwarded to the Ministers. It is useful.

మీద్వారా ఎన్ని పిటిషన్లు వచ్చినా నాకు అభ్యంతరం లేదు. 100 పిటిషన్లు వచ్చినా తీసుకుంటాము. నాకేమీ ఆక్షేపణలేదు. కాని అనవసరముగా House యొక్క టైము పోతుంది. స్కూలు యొక్క పేరుమార్చడానికి కూడా స్పీకరుగారి ద్వారా రావలసినపని లేదనుకుంటాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : Adjournment Motion అని వచ్చినప్పుడు అది Adjournment Motion కాదని legal గా House లో చెబితే బాగుంటుందని చెబుతున్నాను.

ఉదయగిరి తాలూకాలోని చెరువులు తెగిపోయినాయని గౌ.సభ్యులు శ్రీ వెంకటరెడ్డిగారు యిచ్చారు. ఇది కూడా Adjournment Motion కాదు. మంత్రిగారికి చెప్పుకోవలసిన విషయమే.

మరొక సభ్యుడు మరి vague గా ఇచ్చారు. భూములకు పట్టాలు యివ్వడం లేదు. వైనుండి క్రిందిదాకా corruption జరుగుతున్నదని శ్రీ రాజమల్లుగారు ఒక శీర్షానం యిచ్చారు. ఇటువంటివి అసెంబ్లీముందుకువచ్చే విషయాలు కావు.

MESSAGE FROM THE GOVERNOR RE:
ANDHRA PRADESH APPROPRIATION (No. 2) BILL, 1957.

Mr. Speaker : I am to announce the following message dated 28th July, 1957 received from the Governor of Andhra Pradesh:

"In pursuance of clause (1) of Article 207 of the Constitution of India, I, Chandulal Madhavlal Trivedi, Governor of Andhra Pradesh, hereby give my recommendation to the introduction in the Andhra Pradesh Legislative Assembly of the Andhra Pradesh Appropriation (No. 2) Bill, 1957, and in pursuance of clause (3) of the said Article, I also recommend to that Assembly the consideration of the said Bill.

THE ANDHRA PRADESH APPROPRIATION (No.2) BILL, 1957

**The Minister for Finance (Dr. B. Gopala Reddi)* : Sir, I beg to introduce the Andhra Pradesh Appropriation (No. 2) Bill, 1957, * and move that the Bill be taken into consideration at once.

అధ్యక్షా, 3 వ తేదీన ప్రవేశపెట్టిన బడ్జెట్ పైన జరుగుతున్న చర్చలన్నీ సేటితో సంపూర్ణికాబోతున్నవి. 4 రోజుల general discussion, 18 రోజులు డిమాండులమీద జరిగిన చర్చలయొక్క సారాంశము ఈ Appropriation Bill ద్వారా ఈనాడు ప్రవేశపెట్టబడుతున్నది. 1950 వ సం.కు ముందు ఇటువంటి Appropriation Bill లేదు. Demands pass కాగానే గవర్నరుగారు certificate యిచ్చి pass చేసేవారు కాని కొత్తచట్టం వచ్చినతరువాత 1950 సం. నుంచి Appropriation Bill ఒకటి ఉండాలి. Act మాదిరిగా వుండాలి అనే ఉద్దేశ్యంతో Appropriation Bill వచ్చింది. దాని ప్రకారం ఈ 18 రోజులనుంచి demands మీద sanction అయిన మొత్తాలన్నీ ఈనాటి Appropriation Bill లో కనబడుతున్నాయి. కాని మొత్తాలు ఎక్కువగా కనబడుతున్నాయి. Treasury నుంచి తీసికొనే ప్రతి నయాపైస కూడా డింట్లోకి రావలసివుంటుంది. 4 సార్లు 4 నయాపైసలు ట్రెజరీలో deposit చేసి 4 సార్లు తీసుకుంటే 4 నయాపైసల క్రింద లెక్క వేయాలిగాని, ఒక నయాపైసక్రింద లెక్క వేయకూడదు. అందువల్ల ఎక్కువగా నున్నట్లు కనబడుతుంది. "Every pie that is withdrawn from the treasury must be accounted for in the Appropriation Bill."

Charged items చాలాఉన్నాయి. గౌరవ సభ్యులకు తెలుసును. ఏ item మీద నై సా అయ్యే interest charged item. గవర్నరుగారి మీద అయ్యే ఖర్చు charged item. High Court క్రింద అయ్యే ఖర్చు charged item. Speaker, Deputy Speaker ల జీతాలు, అలవెన్సులకు అయ్యే ఖర్చు charged item. ఇవన్నీ charged items క్రిందనే చూపించారు, ఈ 20 దినాలనుంచి జరుగుతున్న చర్చల

ఫలితమే ఈ Appropriation Bill. దానిని అట్టేవిపులంగా చర్చించవలసిన అవసరం లేదు. కాబట్టి దానిని pass చేయవలసినదిగా సభవారిని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker : Motion moved.

ఇప్పుడు Appropriation Bill సభవారి యెదుటనున్నది. దానిపై general discussion మోస్తరుగా చర్చ జరుగదు. ముగ్గురు, నలుగురు సభ్యులు మాట్లాడడం, pass చేయడం తప్ప యింకొక వద్దతిలేదు.

శ్రీ పి. సుందరయ్య (గన్నవరం) : ఈ Appropriation Bill పై ముగ్గురో, నలుగురో మాట్లాడాలని లేదు. Budget debate లో రానటువంటి అనేక విషయాలను గురించి, యిప్పుడు చర్చించి, ప్రభుత్వం యొక్క విధానాన్ని గురించి ఆలోచించి దానిని అంగీకరించడమూ, లేదా అనే aspect దృష్టిలో పెట్టుకొని discuss చేయాలి. ఈ 20 రోజులనుంచి జరిగిన ఉపన్యాసాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని దానిని sanction చేయడమూ లేదా అనేది చూడడం పార్లమెంటరీ సాంప్రదాయం. ప్రభుత్వ విధానాన్ని గురించి పునరాలోచించడం, ఈ డబ్బును అంగీకరించడమూ, లేదా అనే సమస్యను గురించి చర్చించడం, పార్లమెంటరీ సాంప్రదాయం. అందువల్ల ఈ విషయాలన్నీ చెప్పదలచు కొన్నవారు ఇద్దరుగాని ముగ్గురుగాని 10 మందిగాని మాట్లాడవచ్చు. ఇంకా మనకు మధ్యాహ్నం వరకు time కూడా ఉన్నది. కాబట్టి నామకః చర్చ కాకుండా చర్చ సాగించాలని నేను కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఇదివరకు Appropriation Bill రాగానే ఇద్దరో, ముగ్గురో సభ్యులు మాట్లాడడం, అంగీకరించడంతో సరిపోయేది. అలా కాకుండా మీరు oppose చేస్తామంటే అది వేరే సంగతి.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : ప్రభుత్వం యిచ్చిన సమాధానాలను, అవలంబిస్తున్న విధానాలనుబట్టి ఈ బిల్లును పూర్తిగా వ్యతిరేకించాలని మా ఉద్దేశ్యం.

మిస్టర్ స్పీకర్ : అట్లా అయితే discussion వ్యవహారం వేరుగా వుంటుంది.

* శ్రీ ఆర్. నారాయణరెడ్డి (భువనగిరి) : అధ్యక్షా, ఈ 20 రోజులనుంచి Budget Session లో వివిధడిమాండులపై చర్చజరిగినది. మొత్తం చర్చను దృష్టిలో పెట్టుకొంటే ప్రతిపక్ష సభ్యులనుంచి, కాంగ్రెసు సభ్యులనుంచి కూడా నిర్మాణాత్మకమైన సూచనలన్నీయో వచ్చినవి. కాని ప్రభుత్వవైఖరిలో మోత్రం మార్పువచ్చినట్లు యేమోత్రమూ కనిపించుటలేదు. మంత్రులిచ్చిన

ఉపన్యాసాలు వినినతరువాత ఈ విషయం స్పష్టమైనది. బడ్జెట్ పైన మొట్టమొదట ఆర్థికమంత్రిగారిచ్చిన ఉపన్యాసాన్ని పరిశీలించినట్లయితే వారు అవలంబించే ఆర్థిక విధానంలో ఏమాత్రమైనా మార్పుచేసేందుకు వారు సిద్ధంగాలేరని స్పష్టంగా తెలుస్తున్నది. ఈవిషయం వారేచెప్పారు. ప్రభుత్వం యొక్క ఆర్థిక విధానాన్ని బలపరచేందుకు, ఆదాయాన్ని పెంపొందించేందుకు సభ్యుల నుండి అనేక నిర్మాణాత్మకమైన సూచనలు వచ్చినాయి. మంత్రిగారు మాత్రం ఆ సూచనల విషయమై అలోచించేందుకు సిద్ధంగాలేరని స్పష్టంగా తెలుస్తున్నది.

ఆ కారణంచేతనే మేము ఈ Appropriation Bill ను వ్యతిరేకించక తప్పడంలేదు. వ్యతిరేకించడం అనివార్యమవుతున్నదని స్పష్టంచేస్తున్నాను. చాలామంది సభ్యులు చాలా నిర్మాణాత్మకమైన సూచనలు చేశారు. మన రాష్ట్రం యొక్క ఆర్థికపటుత్వాన్ని పెంచేవిషయంలో, ఇంకా ఎక్కువ వనరులు చేకూర్చే విషయంలో కూడా నేను మంత్రిగారికి ఒక list ఇవ్వగలను. జీతాల తగ్గింపు విషయమై కూడా సూచనలు చేయబడినాయి. మంత్రిగారు దాని విషయమై ఏమీ చెప్పలేదు. మంత్రుల జీతాలు తగ్గించడానికి, నైజాం ఖరచాలు తగ్గించడానికి అనేక సూచనలు చేయబడినాయి. ఆ సూచనలను కూడా మంత్రిగారు అంగీకరించడానికి సిద్ధంగాలేరు. గవర్నరుగారి ఖర్చుల విషయంలో సుందరయ్యగారు చెప్పారు. కాని మంత్రిగారు ఆ సూచనలను అంగీకరించేందుకు మాత్రం సిద్ధంగాలేరు. దుబారా ఖర్చుల తగ్గించే విషయంలో మంత్రిగారు ఒక ఉపన్యాసం చేశారు. వారు ఆర్థిక లోపాన్ని దుర్మొనడానికి ఒక motor car ను కొనడంలేదు అనే విషయాన్ని చెప్పారు. గాని దానిని గురించి ఏమి చర్యలు తీసుకోబోతున్నారో, ఏవిధంగా దుబారా ఖర్చును తగ్గించబోతున్నారో, దానిని గురించి ఒక ప్లాన్ ను సభ ముందు పెట్టలేదు. బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యవాదుల కాలం నుండి ఉన్న పుగాకు పరిశ్రమను జాతీయం చేసినట్లయితే ఈనాడు చాలా డబ్బు వచ్చే అవకాశం ఉన్నదని సభ్యులు నిర్మాణాత్మకమైన సూచనలు చేశారు. ఖాగ్యవంతులపై పాచ్చుపన్నులు వేయాలని, పేదపారికి సహాయంచేయాలని, చిన్న ఉద్యోగులకు, బడిపంతుళ్ళకు జీతాలు పెంచాలని, చాలామంది సభ్యులు చెప్పారు.

తరువాత ఈ విషయంలో కేంద్రం నుంచి ఎక్కువగా డబ్బు రాబట్టు కొనవలెననే దాన్ని గురించి శ్రీ సుందరయ్యగారు నొక్కి చెప్పారు, అయినప్పటికీ ప్రభుత్వం ఈ సూచనలు అంగీకరించేందుకు ఏమాత్రం సిద్ధంగాలేరని నేను తీసుకొంటున్నాను. మంత్రిగారు ఏ పన్నులు అయితే వెయ్యాలనుకొంటున్నారో పోటీని గురించి నిర్ణయాలు జరుగుతున్నట్లు ఇవాళ సత్రికలో చదివాం. ఇంకా వివరాలు చదవలేదు అనుకోండి. మొత్తం మీద పాడ్ లైన్సులో ఆ విధంగా

ఉంది. అయితే సభ్యులను నిర్మాణాత్మకమైన సూచనలు యివ్వమని, ఎందుకు అడుగుతున్నారో నాకు అర్థం కావడంలేదు. ఈ విషయంలో ప్రతిపక్షసభ్యులే గాదు, కాంగ్రెసుసభ్యులూ కూడా అనేక నిర్మాణాత్మకమైన సూచనలు చేశారు. అంతేగాదు. ఈ బడ్జెట్ చర్చలు జరిగేటప్పుడు కొన్ని విషయాలు నా దృష్టికి వచ్చినవి. ముఖ్యంగా ఆర్థికమంత్రిగారి దృష్టికి ఒక విషయం తీసుకరాదలచాను.

పొదుపు ఉద్యమం సాగించాలని చాలామంది సభ్యులు సూచించారు. కాని ఆ విషయంలో మాత్రం ప్రభుత్వానికేమీ పట్టినట్లు కన్పడడంలేదు. ఈ మధ్య కొన్ని వార్తలు పత్రికలో వచ్చాయి. కర్నూలులో ఒక మెడికల్ కాలేజీ తెరువబడింది. అయితే దానికి ఎంత ఖర్చు అయినదో నాకు తెలియదు. బహుశః ఆర్థికమంత్రిగారికి ఆ వివరాలు తెలియ వనుకుంటాను. తరువాత అక్కడకు Central Finance Minister గారు వచ్చారని, వారికి ఢిల్లీనుండి ఒక ఛార్జర్డ్ జేన్ అక్కడకు రావడానికి ఏర్పాటు చేయబడిందని అనుకుంటున్నారు. అయితే యిది ఎంతవరకు యదార్థమో నాకు తెలియదు. పత్రికలో చూచినవిషయం చెప్పాను. ఒకవేళ నిజం కాకపోతే తరువాత మంత్రిగారు చెప్పవచ్చు.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి : దానిఖర్చు మన గవర్నమెంటుకేమీ సంబంధం లేదు. దానికయ్యేఖర్చు అంతా Indian Air Force వారే భరిస్తారు. ఆప్లెన్ ను కొన్ని గంటలు నడపాలని ఉంటుంది. కనుక ఆ విషయం వాళ్ళకు, వాళ్లకు సంబంధించిందేగాని మనకేమీ సంబంధంలేదు.

శ్రీ ఆర్. నారాయణరెడ్డి : అయితే పత్రికలలో వచ్చిందేమంటే ప్రావిన్సియల్ గవర్నమెంటు ఖర్చుబెట్టి ఆచార్యుల ప్లేనును తెచ్చిందని ఇక్కడ నుండి వారు special train లో కర్నూలుకు వెళ్ళారని, అక్కడ వివరితమైన డబ్బు ఖర్చు అయినదని, ఈ విషయాలన్నీ తెలిసినవి. అందువలననే ఈ విషయాన్ని మంత్రిగారిదృష్టికి తీసుకొస్తున్నాను.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి : Special train కొరకైన అయ్యేఖర్చు మన గవర్నమెంటుదే. ఎందువల్లనంటే ఇప్పుడు night trains తీసేశారు. ఉదయం 8 గంటల train ఉంది. అది మధ్యాహ్నం 2, 3 గంటలకు కర్నూలుకు పోతుంది. ఉదయమే function చేసుకోవలసియున్నది. ఇంకా M. L. As., ఇతర ఉద్యోగులు చాలామంది రావలసినవాళ్ళు ఉన్నారనుక, Railway వాళ్ళు పూర్తిగా accommodation యివ్వలేకపోయిన కారణంచేత special train వేయవలసి వచ్చింది.

శ్రీ ఆర్. నారాయణరెడ్డి : పది ఎటులున్నా ఉన్న విషయాన్ని చెప్పాను. ఇంతకూ సభ్యుల నుంచి పొదుపు ఉద్యమాన్ని గురించి ఎంత నిర్మాణాత్మకమైన సూచనలు వచ్చినా వాటిని గురించి మాత్రం ప్రభుత్వం ఏమాత్రం శ్రద్ధతీసుకోడం లేదు. అయితే మంత్రులు కొత్త కారులు కొనుక్కోకపోయినంత మాత్రాన ఈ ఉద్యమం జయప్రదమవుతుందని నే ననుకోవడంలేదు. ముందు ప్రభుత్వ యంత్రాంగంలో మూలమూలాలా, ఎక్కడెక్కడ లోపాలున్నవో వెదకవలసి యున్నది. అందుకు ఒక ఉదాహరణగానే ఈ విషయాన్ని చెప్పాను. పొదుపు ఉద్యమాన్ని గురించి ఒక స్పష్టమైన ప్రకటన గాని, scheme గాని యింతవరకు మంత్రిగారు House ముందు పెట్టలేదు.

సుందరయ్యగారి ఉపన్యాసానికి జవాబుగా ముఖ్యమంత్రిగారి ఉపన్యాసం కొంత రాజీధోరణితో ఉన్నప్పటికీ, తక్షణమే ప్రభుత్వానికి ఆదాయం వస్తుందని చెప్పడానికి అవకాశంలేదు. శ్రీ సంచీవరెడ్డిగారి జవాబు నిజంగా post dated cheque లాంటిది. దానికి ఎన్నో 'ifs' and 'buts' వుంటాయి! ఇప్పుడున్న పరిశ్రమలన్నీ సక్రమమైన management తో ముందుకు సాగినట్లయితే ఎప్పుడో ముందు వచ్చే లాభమే గాని, ఈనాడు తక్షణం దానికి చేయవలసిందేమీ లేదు. అందువల్లనే దాన్ని నేను post dated cheque అంటున్నాను. ఈ 'ifs and buts'ను దాటితే ఏమి జరుగుతుందో చెప్పలేము.

ఇక industries గురించి చూచినప్పుడు గతాన్ని గురించి వారికేమీ బాధ్యత లేదు గనుక వారు యితరుల గురించి బాగానే చెబుతారు. దానివల్ల లాభమేమీ లేదు. అయితే ఈనాటి మన ఆర్థికవిధానం చూచినప్పుడు ఒక స్పష్టమైన picture మన ముందుకు వస్తుంది. మనరాష్ట్రం ఈనాడు ఆర్థిక సంక్షోభంలో మునిగిఉన్నదనేది మాత్రం చాలా స్పష్టం. ఇటువంటి పరిస్థితిని లేకుండాచేసేందుకు House లో చాలావరకు నిర్మాణాత్మకమైన సూచనలు చేయబడినప్పటికీ, వీటన్నింటినీ అమలుపరచేందుకు మాత్రం ప్రభుత్వం సిద్ధంగా లేదని నేను భావిస్తున్నాను. అయితే ఆర్థికమంత్రిగారు తమ ఉపన్యాసంలో taxation గురించి ఏవైతే సూచనలు చేశారో వాటినిమాత్రమే అమలుపరచేందుకు సిద్ధంగా ఉన్నారు. వారి విధానంలో ఏమాత్రం మార్పువచ్చినట్లు నేను అనుకోవడంలేదు. కాని శాసనసభ్యులు చేసిన సూచనలు గౌరవించి, అందులో ఒక్కటి కూడా అంగీకరించడానికి ప్రభుత్వం సిద్ధంగాలేదనేది మాత్రం చాలా శోచనీయమైన విషయం. అంతేకాదు; అసెంబ్లీలో చర్చలు జరుగుచున్నప్పుడు మంత్రివర్గం కొందరిగురించి కొన్ని బెదరింపులు కూడా చేసింది. ఈనాడు బడి పంతుళ్ళు తమకు చాలా తక్కువ జీతంవస్తున్నదని ఒక ఉద్యమాన్ని నడుపుతున్నారు. వారి సంఘంతరపున తమ కష్టపరిస్థితులన్నీ ప్రభుత్వానికి తెలుపు

తున్నారు. అయితే దానికి జవాబుగా విద్యామంత్రిగారు యిచ్చిన జవాబులో కొన్ని విషయాలను సభ్యులముందు పెట్టదలచుకున్నాను. వారిని బెదిరించి, వారి సంఘాలను నిషేధించి, వారిని ఆ సంఘాలలో చేరకుండా చేసేందుకు ఒక G.O. pass అయిందని ఆ G. O. ను పంపించారని వారు చాలా గట్టిగా House లో చెప్పారు. అయితే అది fundamental rights కు పూర్తిగా వ్యతిరేకమనే సంగతి నేను వారికి వేరే చెప్పవలసిన అవసరం లేదు. భారత రాజ్యాంగ చట్టానికి కూడా వ్యతిరేకమనే విషయం మరొకసారి చెప్పవలసిన అవసరంలేదు. దానికి సంబంధించిన Constitution యొక్క Article చదివి వినిపిస్తాను. ఎందుకంటే - మంత్రిగారు ఈ చర్చలలో మరొక విషయంకూడా చెప్పారు. High Court ఆ విషయంపై Judgment యిచ్చిందని అన్నారు. ఆ High Court యొక్క Judgment యేమో నాకు తెలియదు. ఆ wording ఏమిటో విన్నవరువాత, మంత్రిగారు యిచ్చిన జవాబు 'contempt of court' అవుతుందా? అనే విషయం ఆలోచించవలసి యున్నది. ముఖ్యంగా మంత్రిగారు చెప్పిన మాటలు మాత్రం భారత రాజ్యాంగ చట్టానికి పూర్తిగా వ్యతిరేకమని చెప్పక తప్పదు.

Art. 14 of the Constitution ను నేను చదివి వినిపిస్తాను. Right to freedom అన్న title క్రింద—

"All citizens shall have the right—

- (a) to freedom of speech and expression ;
- (b) to assemble peaceably and without arms ;
- (c) to form associations or, unions ;"

...

...

...

అంతవరకు చాలు అనుకుంటాను. మిగతా fundamental rights కూడా అందులో నిర్ణయించబడి యున్నవి. నేను ఈనాడు ప్రభుత్వాన్ని ఒక ప్రశ్న అడగదలచుకున్నాను. మంత్రిగారు చెప్పింది అది వారి స్వంత అభిప్రాయమా? లేక మంత్రివర్గము యొక్క అభిప్రాయమా? నేను మాత్రం అది మంత్రివర్గం యొక్క అభిప్రాయమే అనుకుంటున్నాను. నా ప్రశ్న ఏమంటే, 'all citizens' అనే పదాలు Constitution లో వున్నాయి. అయితే పంతుళ్ళు 'citizens' అవునా; కాదా? అనేది చెప్పవలసియున్నది. మంత్రిగారు కూడా ఒక విషయం చెప్పారు. 'నేను కూడా ఈ Constitution ను గౌరవిస్తున్నానని' చెప్పారు, అయితే వారు ఏదైతే House లో చెప్పాడో అది మాత్రం Constitution ను గౌరవించడం ఏ మాత్రం కాదని నేను స్పష్టంగా చెప్పక తప్పదు.

దానికి కొన్ని రెస్ట్రిక్షన్లు ఉన్నాయి. సిటీజన్లు కూడా ఈ హక్కును వినియోగించుకొనే విషయంలో కొన్ని రెస్ట్రిక్షన్లు ఉన్నాయి.

Art. 19 (1) All citizens shall have the right—

- (a) to freedom of speech and expression ;
- (b) to assemble peaceably and without arms ;
- (c) to form associations or unions ;

... ..

Sub-clause (4): Nothing in sub-clause (c) of the said clause shall affect the operation of any existing law in so far as it imposes, or prevent the State from making any law imposing, in the interests of public order or morality, reasonable restrictions on the exercise of the right conferred by the said sub-clause.

దీనిలో రిజన్ బుల్ రెస్ట్రిక్షన్లు కొన్ని ఉద్దేశ్యములతో మాత్రమే వారు పెట్టడానికి అవకాశం ఉన్నది. చట్టం చేసే అవకాశం ఉన్నది. దానిలో అది స్పష్టంగా నిర్వచించబడినది. ఏదైనా ఉద్యోగము, ఏదైనా సంఘము పబ్లిక్ ఆర్డరుకు భంగకరముగా ఉన్నట్లయితే, ప్రజలశాంతికి భంగకరముగా ఉన్నట్లు అయితే, లేక వీటికి భంగకరముగా ఉన్నట్లయితే కొన్ని రెస్ట్రిక్షన్లు, రిజన్ బుల్ రెస్ట్రిక్షన్లు పెట్టే అవకాశము కాన్స్టిట్యూషన్ ఇస్తున్నది. ఐతే ఇప్పుడు పంతుళ్ళు శాంతికి భంగకరంగా ప్రవర్తించారా అని అడుగుతున్నాను. వారి ఉద్యమాన్ని పరిశీలిస్తే శాంతికి భంగకరముగా వారు ఇంతవరకూ ప్రవర్తించలేదు. వారు వారి జీతాలు పెంచమని ఆందోళన చేస్తున్నారు. వారికి చాలతక్కువ జీతాలు దొరుకుతున్నాయి. అందువలన వారు ఆందోళన చేస్తున్నారు. అది దేనికినవ్వకరమని మంత్రిగారు భావిస్తున్నారు? శాంతికి భంగకరముగా ప్రవర్తించినారా? లేక నీటికి వ్యతిరేకంగా వర్తించారా? కాని ఇప్పుడు మంత్రిగారు చేసే బెదిరింపులు, మంత్రిగారిచ్చే అభిప్రాయము ఎందువల్ల వచ్చాయి. వారు ఒక జీ.వో. ను పాస్ చేశారు. అది కాన్స్టిట్యూషన్ కు వ్యతిరేకం. కొన్ని లక్షల రూపాయలు మాత్రమే మిగుల్చుకొనడానికి వారు కాన్స్టిట్యూషన్ కు వ్యతిరేకంగా పోతున్నారనేది చాలా స్పష్టంగా కనబడుతున్నది. ప్రభుత్వము వారు పంతుళ్ళ విషయంలోనే కాదు, గ్రామోద్యోగుల విషయంలో కూడా బెదిరింపులు చేశారు. గ్రామోద్యోగులు యీ నాడు తమ జీతాలు ఎక్కువ చేయమని ఆందోళన చేస్తున్నారు. ఐతే దానిని బెదిరింపులతో అణచివేసి వారి సంఘాలలో చీలికలు కల్పించి లొంగదీయడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారు. లొంగదీయవచ్చును. ప్రభుత్వం దగ్గర అటువంటి శక్తి ఉండవచ్చు. ఐతే దాని పరిణామం ఏ విధంగా ఉంటుందో ఆలోచించమని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ముఖ్యంగా ఏ మధ్య తరగతివారు

కాంగ్రెసు సంస్థకు అండగా ఉంటూ ఉండినారో వారు యీనాడు అసంతృప్తి చెందినారు. దాని పరిణామము ఏ విధంగా ఉంటుందో ఆలోచించవలెనని కోరుతున్నాను. కళా వెంకట్రావుగారు చెబుతూ కేరళ ఉదాహరణ తీసుకొచ్చారు. ట్రావెన్కూరు - కొచ్చిన్ లో ఉండే పరిస్థితిని చెప్పారు. యదార్థమేమిటంటే ట్రావెన్కూరు - కొచ్చిన్ లో కేరళ ప్రభుత్వం జీతాలు పెంచనే లేదు. అక్కడ ఇదివరకే జీతాలున్నాయి. అక్కడ పెంచినది లేదు. మలబారు జిల్లాలో మాత్రమే పెంచారు. మలబారు జిల్లాలో ప్రస్తుతము మద్రాసులోనూ, ఆంధ్రలోనూ ఉన్నట్లుగా ఉంది. ఈ విషయాన్ని చెప్పిన కేరళలో మంత్రివర్గవద్ద నుంచి ఏదో టెలిగ్రాం వస్తే అది తిరువాన్కూరు కొచ్చినులోని విషయాలని వారు హాసుముందర పెడుతున్నారు. కాని మలబార్ సంగతి వారు హాసు ముందరపెట్టలేదు. తిరువాన్కూరు-కొచ్చిన్ లో ప్రభుత్వం ఈ జీతాలున్నాయి. మలబారులో కూడ ఇతర కేరళ ప్రాంతాలలోవలె ఒక స్థాయికి తీసుకొని వచ్చారు. ఈ విషయాన్ని చెప్పక ఒకరకంగా మభ్యపెట్టడానికిగాను వారికి అనుకూలమైన జవాబులు ఇవ్వడం జరిగింది. అది సక్రమమైన వద్దతికాదని స్పష్టంగా చెప్పక తప్పదు. యన్. జి. ఓస్. కూడా జీతాలను హెచ్చుచేయమని ఆందోళన చేస్తున్నారు. వారినిగురించి బెదరింపు రాలేదు. కాని, ఆ డిమాండుపై చర్చ సందర్భంలో ముఖ్యమంత్రిగారు మాట్లాడుతూ చాలా అన్యాయంగా చెప్పారు. ఈ విషయము ఇదివరకు కూడా మనవిచేశాను. యన్. జి. ఓస్. విషయములోకూడ సక్రమమైన వద్దతిని ఆలోచించాలి. సభ్యులు చేసిన సూచనలన్నీ అంగీకరించినట్లయితే ఇవి చేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది. అది ఇంతకు పూర్వం కూడా చెప్పాను. ఇప్పుడుకూడ చెబుతున్నాను.

విద్యాశాఖమంత్రిగారు ఇచ్చిన ఇంకొక అభిప్రాయం నాకు చాలా ఆశ్చర్యాన్ని, షాక్ ను కలిగించింది. అది కాలేజీలలో బోధనా భాషనుగురించిన అభిప్రాయం, చాలా రియాక్షనరీ అభిప్రాయాన్ని వారు చెప్పారు. కాలేజీలలో ఇంగ్లీషు ఉండాలని వారు బిల్లుగుద్ది చెప్పారు. నాకు అది అర్థంకాలేదు. యీ సిద్ధాంతాన్ని యీ విద్యాశాఖమంత్రిగారు ఎక్కడనుంచి సంపాదించారో నాకు అర్థంకాలేదు. అంతేకాకుండా విద్యావేత్తలందరిలో కూడా ఆ విషయంలో ఏమాత్రం అభిప్రాయభేదంలేదు. కాలేజీ తరగతులలో ఇంగ్లీషు బోధనా భాషగా ఉండవలెనా, లేక ఏదైనా భారతదేశ భాష బోధనా భాషగా ఉండవలెనా అనేదానితో అభిప్రాయభేదంలేదు. డాక్టర్ రాధాకృష్ణన్ గారి అధ్యక్షతను జరిగిన యూనివర్సిటీ ఎడ్యుకేషన్ కమిషన్ వారి రిపోర్టులోనుంచి ఆ భాగాన్ని చదివి వినిపిస్తాను :

“Objections to English: It is educationally unsound to make a foreign tongue the means of acquiring knowledge. Dr. Hans, Lecturer in Comparative Education in the London University, points out in his recent book the serious drawbacks in adopting a foreign language as a medium of instruction. He says, “before entering school the pupils have acquired a proficiency in their mother tongue, have built up a vocabulary covering most of the objects of sense impressions and their daily activities. At school they have to superimpose on this basis a language of ideas and abstract relations, expressed entirely in a foreign medium. Their minds become split into two water-tight compartments, one for ordinary things and actions expressed in their mother tongue, and another for things connected with school subjects and the world of ideas expressed in a foreign language. As a result they are unable to speak of their home affairs in the school language and about learned subjects in their mother tongue.” దానిని వారు స్పష్టంగా చెప్పారు.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి : ఇంగ్లీషు అక్కరలేదని ఇంగ్లీషులోనే చాలా దీర్ఘంగా చదువుతున్నారు.

శ్రీ ఆర్. నారాయణరెడ్డి : తైబ్రీలో ఇది తెలుగులో ఉన్నట్లయితే తెలుగులోనే నేను చదివేవాడిని. తైబ్రీలో ఇంగ్లీషులో ఉన్న రిపోర్టు తెచ్చారు. దయచేసి పై నాన్ను మినిష్టరుగారు డబ్బు ఇచ్చి యీ రిపోర్టును తెలుగులోనికి తర్జుమా చేయించినట్లయితే నేను దానిని తెలుగులో చదివేవాడను,

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (సత్తెనపల్లి) : డబ్బు అవుతుందని ఇంగ్లీషులోనే ఉంచుతారా ?

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి : ఇంగ్లీషు వద్దని ఇంగ్లీషులోనే చెప్పండి.

శ్రీ ఆర్. నారాయణరెడ్డి : ఈ అభిప్రాయం విద్యార్థుల మంత్రిగారికి ఎక్కడనుంచి వచ్చినదో నాకు తెలియదు, మీడియం ఆఫ్ ఇన్ స్ట్రక్షన్ ఇంగ్లీషు లోనే ఉండాలనే అభిప్రాయం ఎక్కడనుంచి సంపాదించారో నాకు తెలియదు. కేంద్ర ప్రభుత్వం యొక్క అభిప్రాయాలే కాకుండా మంత్రిగారి వ్యక్తిగత అభిప్రాయమూ లేక మంత్రివర్గముయొక్క అభిప్రాయమూ అనేది నాకు అర్థం కావడంలేదు. ఇది చాలా పాత అభిప్రాయం అనుకుంటున్నాను. చాలా కన్సర్వేటివ్ అభిప్రాయం. చాలా రియాక్షనరీ అభిప్రాయమని అనుకుంటున్నాను. ఈ రిపోర్టులో ఇంకో విషయం కూడా స్పష్టంగా చెప్పారు, ఇంగ్లీషును ఏది రీప్లేస్ చేయాలనే విషయం చాలా స్పష్టముగా చెప్పారు. ఇంగ్లీషును రీప్లేస్ చేసేది హిందీ కాదని కూడా స్పష్టంగా చెప్పారు. ఇంగ్లీషును రీప్లేస్ చేసేది

అక్కడవుండే ప్రజలయొక్క మాతృభాష అని అదే రిపోర్టులో స్పష్టంగా చెప్పారు. ఐతే మంత్రిగారికి మీ అభిప్రాయం ఎక్కడనుంచి వచ్చినదో నాకు అర్థం కావడంలేదు. మేము హిందీకి వ్యతిరేకులం కాము. ఇంగ్లీషుకు కూడా వ్యతిరేకులము కాము. అదికూడా నేను మనవి చేస్తున్నాను గోపాలరెడ్డిగారితో, ఇంగ్లీషు నిజముగా అంతర్జాతీయభాష. ఐతే ఇంగ్లీషు ఒక్కటేకాదు. ఇంకా అంతర్జాతీయ భాషలున్నాయి. మనము నైస్సులో అభివృద్ధి చెందుటకు చాలా ప్రావీణ్యత సంపాదించుటకు ఇంగ్లీషు అవసరమే. ఇతర అంతర్జాతీయ భాషలు కూడా మనము నేర్చుకోవాలి. ఏ దేశములలో ఏ శాస్త్రము బాగా అభివృద్ధి చెందినదో ఆ భాషలను కూడా నేర్పవలెనంటే నేరుస్తాము. కొన్ని పుస్తకాలు ఇంగ్లీషులో ఉండవచ్చు. కొన్ని జర్మన్ భాషలో ఉండవచ్చు. కొన్ని రష్యన్ భాషలో ఉండవచ్చు, కొన్ని చైనీస్ భాషలో కూడా ఉండవచ్చు.

డాక్టరు బి. గోపాలరెడ్డి : కొన్ని పరిషత్తును భాషలోకూడా ఉండవచ్చును.

శ్రీ ఆర్. నారాయణరెడ్డి : ఇది ఇంగ్లీషుకు వ్యతిరేకమనే సమస్యకాదు. యీనాడు మన మాతృభాష స్థానము ఇంగ్లీషు అక్రమించవలెనా, హిందీ అక్రమించవలెనా అనేదే సమస్య. అది సాధ్యంకాదు వారు ఎంత ప్రయత్నించినా. మంత్రిగారు చరిత్రకు ఎదురు ఈదుతున్నారనీ, వారు గ్రహించవలసినదనీ కోరుతున్నాను. మేము హిందీకి కూడా వ్యతిరేకులము కాము. హిందీ రాష్ట్ర భాషగా ఉండాలి. ప్రజలు హిందీ నేర్చుకోవాలి. ఇంటర్ ప్రొవిన్షియల్ కమ్యూనికేషన్సుకు హిందీ అవసరము. సెంట్రల్ పర్వీనెస్ లో ఉండేవారికి హిందీ అవసరము ఉంటుందేకాని యీనాడు కాలేజీ భాష విషయంలో సెంట్రల్ గవర్నమెంటు కూడా స్పష్టముగా ఒక పాలసీని అవలంబించలేదు. ఒక అస్పష్టమైన పరిస్థితిలో అక్కడ వదలిపెట్టినారు. ఇంగ్లీషును రీఫ్లేష్ చేయాలని అంటారు. ప్రభుత్వం యొక్క ప్రొనౌన్సుమెంట్సు ఉన్నాయి. మైమ్ మినిష్టరుగారి ప్రొనౌన్సుమెంట్సు ఉన్నాయి. కాని దాని స్థానము ముఖ్యముగా రాష్ట్రములలోనే కాలేజీ తరగతులలో మీడియమ్ ఆఫ్ ఇన్ స్ట్రక్షన్సులో విషయంలో ఇంగ్లీషు స్థానాన్ని ఏది అక్రమించాలనే దానిలో భేదాభిప్రాయాలున్నాయి. కేంద్రంలో ఒకరు హిందీ కావాలని అంటున్నారు. ఇంగ్లీషు కావాలంటే వారు అపహాస్యం చేస్తారు. వీరు ఇంగ్లీషు కావాలంటున్నాడు కాని హిందీ అంటే అంగీకరించడానికి సిద్ధంగా లేరని అపహాస్యం చేస్తారు. అందుకొరకు ఒక స్పష్టమైన పాలసీని అవలంబించవలసిన అవసరమున్నది ఉస్మానియా యూనివర్సిటీలో పెద్ద ఎక్స్ పెరిమెంటు చేశారు. అది మంచి ఎక్స్

పెరిమెంటు. ప్రజల డబ్బు ఎంత వృధా చేశారు అనేది అలా వదలిపెట్టి ఉస్మానియా యూనివర్సిటీ మొదటి పర్యాయము కాలేజీ తరగతులలో భారతదేశపు భాషలలో ఒక దానిని ప్రవేశపెట్టారు. ఆ ఎక్స్ పెరిమెంటును తెలుగులోనికి మార్చమని నేను మంత్రివర్గాన్ని కోరుతున్నాను. అప్పుడున్న ప్రొడరాబాదు ప్రభుత్వం ఒక విషయాన్ని చాలా స్పష్టంగా పెట్టినది. ఇంగ్లీషుకు బదులుగా ఒక భారతదేశపు భాషను ఉరుదును కాలేజీ తరగతులలో బోధనా భాషగా చేసింది. ఉర్దూ భారతదేశము యొక్క భాషగానే నేనే పరిగణిస్తాను. ఉర్దూ మీడియమ్ ఆఫ్ ఇన్ స్ట్రక్షన్ నుగా ఉండాలని ఒకమంచి ఎక్స్ పెరిమెంటు చేశారు. దానిలో ఎంతో దుబారా ఖర్చు అయినది. ట్రాన్సు లేషనుకు పేజీకి 10 రూపాయలు ఇచ్చారు. దానిని నేనిప్పుడు విమర్శించడంలేదు. ఐతే దానిలో ఒక సిద్ధాంతం మాత్రమున్నది. ప్రొడరాబాదులో అప్పుడుకూడా తెలుగువారు చాలా బాదలు పడేవారు. ఒక నారాయణగూడ ప్రొఫెసరులులోనే, మాడపాటి హనుమంతరావు ప్రొఫెసరులులో మాత్రం మీడియమ్ ఆఫ్ ఇన్ స్ట్రక్షన్ తెలుగులోనే ఉండేది. కాని ఇతరచోట్ల ప్రయిమరీలో కూడా లేకుంటే దానివల్ల ఎంతో బాధపడవలసి వచ్చేది.

నైజాము ప్రభుత్వంతో సంప్రతింపులుచేసి ప్రొఫెసరులవరకూ తెలుగును పెట్టమని అడిగినా వారు నిరాకరించారు. ఐతే ఇప్పుడు యీ అభివృద్ధి నిరోధకమైన అభిప్రాయం మంత్రివర్గానికి ఉన్నట్లయితే తప్పకుండా పునరాలోచించాలని వారిని కోరుతున్నాను. ఈనాడు కాలేజీలలో ఇంగ్లీషు, ఉర్దూ ఆ, లేక మాతృభాషలో చెప్పవలెనా అనేది పెద్ద సమస్యగా వస్తున్నది. దానికి మంత్రిగారు ఒక పరిష్కారము కనుగొనాలి. మంత్రిగారు కాలేజీ తరగతులలో ఇంగ్లీషు బోధనా భాషగా ఉండాలని ఒక ప్రిన్సిపులుగా చెప్పారు. అదే నాకుండే ఆక్షేపణ. “తాత్కాలికంగా మేము తీసుకునిరాలేము, మాకు ప్రాక్టికలు డిఫికల్టీస్ ఉన్నాయి” అని అంటే అది వేరువిషయము. వారు దానిని ఒక ప్రిన్సిపులుగా ఇంగ్లీషు ఇంటర్ నేషనల్ లాంగ్వేజి కనుక అది మీడియమ్ ఆఫ్ ఇన్ స్ట్రక్షన్ భాషగా ఉండాలని వారు చెప్పినారు. అది చాలా క్లిష్టసమస్య. దానినిగురించి మంత్రిగారు పునరాలోచిస్తారని నేను భావిస్తున్నాను.

వ్యవసాయ సంస్కరణలు గురించి చెప్పవలసి వస్తే, అవి మాకు ఎండ మాపులు అయిపోయినాయి. వస్తాయి, వస్తాయి, అని ఇదివరకు అతిస్తూనే ఉన్నాము. దాదాపు ఒక సంవత్సరం నుంచి మంత్రులు pronouncements చేస్తున్నారు. ఇక వస్తుంది, ఇక వస్తుంది అని చెబుతున్నారు. కాని ఇంతవరకు ఏమీ కన్పడలేదు. మొన్న శ్రీకళావెంకటరావుగారు పత్రికా ప్రకటనచేస్తూ నా duty నేను చేస్తున్నాను, ఈ Session లోనే ఒక Memorandum ప్రవేశపెడు

తున్నానని అన్నారు. కాని అదికూడా వచ్చినట్లు లేదు. ఎందుకంటే రేపటితో ఈ Session ముగుస్తుంది. Last but one day లో ఉన్నాము. కనుక ఈ Session లో ఆ మెమోరాండం discussion కు వస్తుందని ఆశించే అవకాశము లేదు. ఇక అది ఎప్పుడు వస్తుందో తెలియదు. ఆ విషయంలో ఎక్కువగా చెప్ప వలసిన అవసరం లేదు అనుకొంటాను. చాలామంది సభ్యులు ఈ విషయం గురించి ఇదివరకే మాట్లాడినారు.

ఇంకొక్క విషయంనూత్రం మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకు రాదలచు కొన్నాను. ఈ మధ్యన ఆంధ్ర, తెలంగాణాలలో అభిప్రాయభేదాలు చాలా తీవ్రంగా చెలరేగుతున్నాయి. బీజార్లలో అంతటా, సిటీలో అంతటా ఈ విషయం గురించి చాలా తీవ్రంగా మాట్లాడు కొంటున్నారు. ఈ మాటలలో కొంత యధార్థము ఉండవచ్చును. కొంత exaggeration కూడా ఉండవచ్చును. కనుక మంత్రిగారు చక్కగా ఆలోచించి ఏవైనా పొరపాట్లు జరుగుతూ ఉంటే, వాటిని సరిదిద్దేందుకు ప్రయత్నించవలెనని, exaggeration ఏదైనా ఉంటే అది లేదని చెప్పేందుకు ప్రయత్నించవలెనని కోరుతున్నాను. తరువాత ఈ ప్రాంతానికి safeguards ఇచ్చేటందుకు గాను ఒక Regional Committee నియమించడానికి ఒక మంత్రివర్గము అంగీకరించిందని నినన్న నే నాకు తెలియవచ్చింది, అది కేంద్రముయొక్క మంజూరుకొరకు వెళ్ళిందని తెలుస్తున్నది. త్వరగా కేంద్రము నుంచి మంజూరు తెప్పించి దానిని ఏర్పాటు చేస్తే ఈ అభిప్రాయభేదాలు పోవడానికి అవకాశముంటుందని, తీవ్రముగా వ్యాపిస్తున్న ఈ వార్తలయొక్క సత్యాన్ని కూడ తెలుసుకొనేందుకు వీలుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. విశాలాంధ్రకొరకు మేమంతా చాలా ఆందోళనచేస్తూ ఉంటామి. కాబట్టి కనీసం ఆ Regional Committee ని స్థాపించినట్లయితే దాంట్లో అన్ని విషయాలు ముఖాముఖి చర్చించే అవకాశము ఉంటుందని భావిస్తున్నాను. దానిద్వారా పొరపాట్లు ఏదైనా ఉంటే వాటిని సవరించి నిజమైన ఐక్యతను నెలకొల్పేందుకు మంత్రివర్గము, సభ్యులందరుకూడ ప్రయత్నిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

చివరకు, ఒక్క విషయం మంత్రివర్గానికి చెప్పదలచుకొన్నాను. ఈ బడ్జెటు సెషనులో మంత్రివర్గముయొక్క ప్రవర్తన, వారి ఉపన్యాసాలధోరణి, పిటి స్వరూపము మాత్రం సక్రమంగా లేదు అని నేను స్పష్టంగా మనవి చేస్తున్నాను. ఈ బెదరింపులతో ప్రజా ఉద్యమాలను అణచివేయదలచుకొన్నట్లయితే లేక ఇటువంటి వైఖరులు అవలంబించుటవల్ల ప్రజా సమస్యలుగాని దేశముయొక్క సమస్యలుగాని పరిష్కారము చేయాలనుకొన్నట్లయితే, అది కేవలం శ్రమ యని మాత్రము మనవి చేయక తప్పదు. చరిత్రనుంచి వారు పాఠము

గై కొనవలెనని వారికి మనవి చేస్తున్నాను. లేకుంటే, చరిత్రే వారికి పాఠము చెపుతుందని పొచ్చరికచేస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

* شری میر احمد علی خان (ملک پیٹ) [Shri Mir Ahmad Ali Khan (Malakpet)]
- جناب صدر۔ جناب والا کی اجازت سے ذریعہ تعلیم کے متعلق میں بھی اپنے خیالات کا اظہار کرنا چاہتا ہوں۔ ذریعہ تعلیم کے متعلق ہمارا مطمح نظر یہ ہوتا جاہلے کہ جتنا جلد ممکن ہو سکے ہماری تینوں جامعات میں ذریعہ تعلیم عوام کی زبان یعنی تلگو قرار دی جانی چاہئے۔ اس میں شبہ نہیں کہ یہاں اردو زبان بولنے والوں کی اقلیت بھی ہے جو تقریباً (۱۰) فیصد ہیں۔ لیکن انگریزی زبان کو ذریعہ تعلیم بنانا کسی حال میں بھی مناسب نہیں ہے۔ اس وجہ سے کہ ایک طالب علم جس زبان میں اپنی ابتدائی اور وسطانی تعلیم حاصل کرتا ہے اس زبان میں جامعاتی تعلیم حاصل کرنے کا موقع دینا چاہئے۔ اس میں نہ صرف طالب علم کو سہولت ہوگی بلکہ اس کے ذریعہ سے زبان کو بھی ترقی دی جاسکتی ہے۔ جناب والا جانتے ہیں کہ یہاں انگریزی زبان بہت ہی قلیل آبادی کی زبان ہو تو ہو۔ اور اس طرح کی دوسری زبان بولنے والوں کی بھی اقلیت ہو سکتی ہے لیکن (۹۰) فیصد آبادی تلگو بولنے والوں کی ہے اور (۱۰) فیصد اردو بولنے والوں کی ہے۔ اس لئے تلگو کے ساتھ ساتھ ہم کو اردو بولنے والوں کے لئے بھی کچھ تحفظات اور سہولتیں مہیا کرنا چاہئے۔ مثلاً یہ کہ حیدرآباد شہر کی جامعہ عثمانیہ میں اردو میڈیم کا بھی کچھ انتظام رکھتے ہوئے بقیہ آبادی کے لئے زیادہ ترہم کو تلگو میڈیم میں اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم کا انتظام کرنا چاہئے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ دنیا کے تمام ترقی یافتہ ممالک میں اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم بچوں کی مادری زبان میں دی جاتی ہے۔ پھر کوئی وجہ نہیں ہے کہ ہمارے آندھر پردیش میں بھی بچوں کو اورن کی مادری زبان میں اعلیٰ تعلیم نہ دی جائے۔ نہ صرف دنیا کے انتہائی ترقی یافتہ ممالک مثلاً امریکہ، انگلینڈ، فرانس اور جرمنی وغیرہ میں جہاں سائنس، آرٹس اور فلسفہ وغیرہ اپنے انتہائی عروج پر ہے اپنی اپنی زبان میں تعلیم دی جاتی ہے بلکہ ایشیاء کے دوسرے ممالک جو اونٹے ترقی یافتہ نہیں ہیں ترجموں اور ماہرین کی تصانیف کے ذریعہ اپنے ادب اور علم کو مالا مال کر کے اپنی اپنی زبان میں تعلیم دے رہے ہیں۔ مثلاً ترکی میں انگریزی یا فرانسیسی زبان ذریعہ تعلیم نہیں ہے۔ مصر میں بھی انگریزی ذریعہ تعلیم نہیں ہے۔ نہ ہی چین اور جاپان میں ہے۔ ایشیا کے تمام ممالک میں مادری زبان کو ذریعہ تعلیم قرار دیکر اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم دی جا رہی ہے۔ پھر کوئی وجہ نہیں کہ ہندوستان میں بھی یہاں کی زبانوں میں اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم نہ دی جاسکے۔ اسکی وجہ سے نظام و نسق میں سہولت ہوگی۔ اور تعلیم حاصل کرنے میں وہ یقیناً ہمارے لئے بہت ہی مفید ہوگی۔ لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ انگریزی یا ہندی کو ہم وہ اہمیت نہ دی جسکی وہ مقتضی ہیں۔ جو لوگ زیادہ صلاحیتیں رکھنے

ہیں اور علم و فن کے اعلیٰ مدارج طے کرنا چاہتے ہیں اور ان کے لئے انگریزی زبان کا اعلیٰ سے اعلیٰ معیار برقرار رکھا جا سکتا ہے۔ اور فی الحال لازمی طور پر انگریزی کو بھی رکھا جا سکتا ہے۔ ہندی ہندوستان کی سرکاری زبان ہے۔ ایک اسٹیٹ اور دوسرے اسٹیٹ کے درمیان مراسلت کے لئے اسکر استعمال کیا جاتا ہے۔ اسکو بھی رکھنا چاہئے۔ لیکن عام طور پر ذریعہ تعلیم اوس زبان کو قرار دینا چاہئے جو یہاں کے زیادہ سے زیادہ لوگوں کی زبان ہے۔ اس نے آندھرا یونیورسٹی میں ترویجی یونیورسٹی میں اور عثمانیہ یونیورسٹی میں ذریعہ تعلیم تلگو ہونا چاہئے اور اس کے ساتھ ساتھ اردو جن لوگوں کی مادری زبان ہے اور ان کے لئے بھی انتظام کرنا چاہئے تاکہ وہ بھی اپنی مادری زبان میں تعلیم حاصل کر سکیں۔ اس کی گنجائش رکھتے ہوئے بقیہ لوگوں کے لئے آندھر پردیش کی زبان میں تعلیم ہونا چاہئے۔ یہاں عثمانیہ یونیورسٹی کو تلگو یونیورسٹی میں تبدیل کرنے کی سہولت ہے۔ کیونکہ سابق میں اردو کے سلسلہ میں اس کا تجربہ کیا گیا ہے اور جو کامیاب تجربہ رہا۔ اس وقت اردو کا انتظام کرنے کے لئے کوئی خاص کوشش کی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ اس کا بہت کچھ مواد موجود ہے۔ اس کے علاوہ ایک اور چیز میں عرض کرنا چاہتا ہوں وہ یہ کہ اس یونیورسٹی کا انتظام اسٹیٹ کورنمنٹ اور عوام کے ہاتھوں میں ہی رہنا چاہئے نہ کہ دوسروں کے ہاتھ میں۔ کچھ عرصہ پیشتر سنٹر نے اس سلسلہ میں ایک مو کیا تھا اور جامعہ عثمانیہ کو مرکزی حکومت نے حاصل کر کے وہاں ہندی کو ذریعہ تعلیم قرار دینے کی کوشش کی تھی اوس وقت حیدرآباد کے عوام کی ایک بڑی اکثریت نے شدید مخالفت کی تھی۔ اس لئے اس کا انتظام ہم کو اپنے ہاتھ میں رکھنا چاہئے اور اسکو تلگو یونیورسٹی میں تبدیل کرنا چاہئے۔ اس کے علاوہ اس میں اردو مادری زبان رکھنے والوں کے لئے بھی کچھ انتظام کرنا چاہئے اور ان کے لئے بھی علیحدہ کلاسز قائم کرنا چاہئے۔

میں اسی ایک پائنٹ پر جناب والا کی اجازت سے عرض کرنا چاہتا تھا۔
شکریہ۔

* श्री यन्. पि. चेंगल्लायनय्युडु (नैपमंजै): అధ్యక్షా, మంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టినబిల్లును సమర్థిస్తూ కొన్నిసూచనలుచేయదలచుకొన్నాను. ముఖ్యంగా మనబడ్జెటులో N. G. Os. కుగాని, టీచర్సుకుగాని, విలేజి ఆఫీసర్సుకుగాని, పబ్లి allot చేయలేదు. ఇది లోటు బడ్జెటు కాబట్టి, మనకున్న యిబ్బందులలో వారి కేమీ యివ్వలేకుండా పోయినాము. ఆవిషయం మంత్రిగారు పదేపదే చెప్తు వచ్చారు. అయినా వారి కోర్కెలను తీవ్రంగా నిరాకరించకుండా మనం వారి కష్టాలను సీంపత్తైజ్ చేస్తూ యీ సంవత్సరం కాకపోయినా వచ్చేసంవత్సర

మైనా, ఏదైనా సహాయం చేస్తామని హామీ యిస్తే బాగుండేది. మనం తీవ్రంగా నిరాకరించుతున్నందువల్ల వారికి కష్టము వేస్తూవున్నది. ముఖ్యంగా N. G. Os. విలేజి అఫీసర్లు, టీచర్లు కష్టపడుతూ చాలా యిబ్బందులలో వున్నారు. ధరలు అధికమైనవి. వారికి కొంత సానుభూతి చూపించవలసిన అవసరం వున్నది. ఇప్పుడు డబ్బులేకపోయినా, యీ సంవత్సరం కాకపోయినా వచ్చే సంవత్సరమయినా యివ్వవలసి యుంటుంది. అయితే వారు కొన్ని అరాచక శక్తుల వలలో తగులుకొంటున్నారు. అందువల్ల, వారిని ప్రభుత్వం తీవ్రంగా హెచ్చరించిందని అనుకొంటున్నాను. ముఖ్యంగా N. G. Os. గాని, విలేజి అఫీసర్లు గాని, టీచర్లుగాని, యీ అరాచక శక్తులలో ఏమూత్రం సంబంధం పెట్టుకోకుండావలసిన వారు. అటువంటివారి వలలో తగులుకోకుండా వుండేందుకు గాను, తండ్రి తన బిడ్డను చెడు సహవాసములో తగులుకొనకుండా ఎట్లా హెచ్చరించునో, అట్లా వారిని ప్రభుత్వం హెచ్చరించినదని అనుకొంటున్నాను.

శ్రీ గోపాలరెడ్డిగారు బడ్జెటు ఉపన్యాసంలో, బడ్జెటులో లోటు వచ్చిందని, అది భర్తీ చేయుటకు సభ్యులే ఏమి చర్యలు తీసుకొనవలెనో, కొత్త పన్నులు ఏమి వేయవలెనో చెప్పమని కోరారు. పన్నులు వేయుట వారికి 'హాబీ' అని ముందే చెప్పారు. వారిని ఆర్థికమంత్రిగారు అని అనుటకంటే, పన్నుల మంత్రిగారు అని అంటే బాగుండేదేమో, ఆర్థికమంత్రిగారు అంటే ఆర్థిక పరిస్థితులు చక్కపరచి, అధిక వ్యయము తక్కువచేసి, డబ్బు సర్దుబాటు చేసేటటువంటివారు ఆర్థికమంత్రి అవుతారు. లోటు బడ్జెటు అయినప్పుడు, ఎక్కడైనా ఎక్కువ ఖర్చు అవుతూంటే దానిని అరికట్టుటకుపోయి, పన్నులువేసి భర్తీ చేస్తానంటే, వారు పన్నుల మంత్రి అవుతారు. కాని ఆర్థికమంత్రి ఎంతమాత్రము కారు, వారు సభ్యులనే ఏవైనా సూచనలు యివ్వమన్నారు. ఏదో యిబ్బందులను తప్పించుకొనుటకు సభ్యులను అడుగుతారు, కాని సభ్యుల సూచనలను తీసుకొనరు. అవి మామూలే, ముఖ్యంగా P. W. D. డిపార్టుమెంటులో, హైవేస్, ఎలెక్ట్రిసిటీ డిపార్టుమెంటులో, ప్లానింగు డిపార్టుమెంటులో ఎంత అన్యాయంగా ఖర్చు అవుతున్నదో, ఎంత ధారబోస్తున్నామో మనము ఒకతూరి ఆలోచిస్తే, ఆ ఖర్చులను తగ్గించుటకు నిజంగా హృదయ పూర్వకంగా ఆర్థికమంత్రిగారు ప్రయత్నిస్తే యిది deficit budget అని చెప్పేందుకు బిలులేకుండా surplus budget చేయవచ్చును. P. W. D. లో తగ్గిస్తే వారేమనుకుంటారో మిగతా డిపార్టుమెంటులలో తగ్గిస్తే ఆ మంత్రులు ఏమనుకుంటారో అని భయపడి ఏ డిపార్టుమెంటు జోలికి పోకుండా, రైతులు— దున్నపోతుల మాదిరిగా కష్టపడేవారు—

డాక్టరు బి. గోపాలరెడ్డి : రైతులను దున్నపోతులతో పోల్చుట 'పార్లమెంటరీ (సాంప్రదాయం) అవునుదా ?

శ్రీ ఎన్. పి. చెంగల్రాయనాయుడు : ఇంతకుముందు లేదు, ఇప్పుడు ఉన్నదని చెబుతున్నారు, సంతోషం. ఇకనైనా, యివి purchase committee ద్వారా కొంటే దుబారాలు లేకుండా పోతాయి. మనం ఆర్థికంగా బాగు పడాలంటే, మద్రాసులో ఉన్నప్పుడుగాని, హైదరాబాదులో ఉన్నప్పుడుగాని industrialగా మనం develop కాలేదు. Industrialగా develop కాకపోతే అధికంగా sales Tax రాదు. మధ్య తరగతి ప్రజలు బాగుపడేందుకు వీలులేకుండా పోతున్నది. అందువలన industries పైన శ్రద్ధవుంచి అధికం చేస్తే, ప్రభుత్వమే కాకుండా ప్రజలుకూడా బాగుపడేందుకు వీలుంటుంది. ఆర్థిక మంత్రిగారు దీనిని ప్రభుత్వ దృష్టికి తెచ్చి, చూడవలసి యుంటుంది.

ఈ దినం రెవిన్యూ మంత్రిగారు ఒక ప్రశ్నకు సమాధానం చెబుతూ ఒక విషయం చెప్పారు. కరువు కాటకాలు వచ్చినప్పుడు, పన్నులు, తక్కువీ బాకీలు, ప్రభుత్వమునకు కట్టవలసిన వన్నీ వాయిదావేస్తూ వచ్చారు. ముఖ్యంగా రాయలసీమలో సుమారు 6,7 సంవత్సరములవరకు వర్ష ములేకుండా కరువుతో రైతులు బాధలు పడ్డారు. అప్పుడు ప్రతినంవత్సరం వాయిదావేస్తూ 6 సంవత్సరములవరకు పన్నులు వాయిదావేశారు. ఈ 6 సంవత్సరముల పన్నులు ఇప్పుడు ఒక సంవత్సరములో కట్టాలంటే కష్టము. కర్నూలులో వున్నప్పుడు గోపాలరెడ్డిగారు ఒక ఉత్తర్వు వేశారు. ఈ పన్నులు ఒకతూరి కట్టడం కష్టమని instalments గా తీసుకొంటే బాగుంటుందని అన్నారు, 6 సంవత్సరములలో ఒకాయావడింది, ఒక్కసంవత్సరంలో వచ్చే వరుబడిలో కట్టలేరు. కాని ఈ దినం రెవిన్యూ మంత్రిగారు చెప్పినదేమంటే ఏదోవిధంగా కట్టివేయాలని. ఏదోవిధంగా భూమి అమ్మిఅయినా కట్టివేయాలని వారి ధోరణి. రైతులు భూమిఅమ్మి కట్టాలంటే, భూములు అమ్ముకుంటే ఈ ప్రభుత్వం కొనుక్కుంటుందా? కొనుక్కుంటే యీయన రెవిన్యూమంత్రిగా ఎందుకు వుండాలని నాకు అలోచన వచ్చింది. ముఖ్యంగా రైతులు బాగుపడాలని, వృద్ధిలోకి రావాలని రెవిన్యూమంత్రిగారికి వుండాలిగాని, రైతులు భూములు అమ్ముకోవాలని, అలాంటి యోచనలు వుండకూడదు.

Planning విషయంలో ఒకసంగతి మనవి చేస్తున్నాను. (అధ్యక్షా, యింతకుముందు నాకు ఆవకాశం రాలేదు. ఈ దినం 5 నిమిషాలు ఎక్కువ యిప్పించాలని మనవి చేస్తున్నాను.) ఈ ప్లానింగ్ డిపార్టుమెంటు M. L. A. లకు ఒక సర్క్యులర్ పంపించింది. వారు దానిని అసెంబ్లీ సభ్యులకు పంపుటకు (పోస్టేజీ) స్టాంపులుకూడ లేవేమో, మేమే డబ్బులుయిచ్చి తీసుకోవలసి వచ్చింది.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి : ఇకముందు అటువంటివి వస్తే రిటరన్ చేయవచ్చు.

శ్రీ ఎన్. పి. చంగలాయనాయుడు : రిటరన్ చేస్తే అందులో ఏమున్నదో తెలుసుకొనుటకు కష్టము. కాబట్టి డబ్బు యిచ్చి కొనుక్కొంటున్నాము. మంత్రిగారు నాకు ఒక్కరికేకాక అందరికీ యిట్లా ఏర్పాటుచేస్తే, యింకా కొంతడబ్బు సేకరించవచ్చును.

ఈ N. E. S. Block ను జిల్లాలలో select చేసేటప్పుడు కొన్ని సూచనలు యిచ్చారు. (పోస్టల్ స్టాంపు లెకుండా వచ్చిన కవరులోని విషయాలు చెబుతున్నాను. N. E. S. programme-selection of areas for N. E. S. Blocks దీనికి కొన్ని సూచనలిచ్చారు. ఈ సూచనలు ప్రకారం వున్నచోట్ల బ్లాకును సెలక్టు చేస్తామన్నారు. అయితే ఒకటి జరుగుతున్నది. చిత్తూరు జిల్లాలోని వేపంచేరి నియోజకవర్గంనుంచి నేను వచ్చాను. అది చాలా వెనుకబడిన ప్రాంతము. ఇప్పటికీ చిత్తూరుజిల్లాలో ముగ్గురు కలెక్టర్లు మారారు. ఈ ముగ్గురు కలెక్టర్లు కూడ, చిత్తూరుజిల్లాలో ఎక్కడైనా యీ సేషనలు ఎక్స్ ప్రెషన్ సర్వీస్ బ్లాకులు పెట్టాల్సిఉంటే, యీ వేపంచేరిలోనే పెట్టాలిగాని, ఎక్కడా పెట్టవీలులేదని వ్రాశారు. కాని, నేను మూడుసంవత్సరాలుగా చూస్తున్నాను. అప్పుడు ఎవరు ముఖ్యమంత్రిగా ఉన్నారో, వారివారి గ్రామాలకు ఇవ్వటము జరుగుతున్నది. అప్పుడు గోపాలరెడ్డిగారు తంబళ్లపల్లెకు పులి చెర్లకు ఇచ్చినారు, ఇప్పుడు సంజీవరెడ్డిగారు రామకుప్పం, కాశ్యేటిసగరంకు ఇచ్చినారు. నేను ఒక్కటే అడుగుతున్నాను. ఏ సూత్రాన్నిబట్టి ఇక్కడ సెలక్ట్ చేసినారు? కంట్రీబ్యూషన్ ఉందా? ఏమి ఉంది? ఏమీ లేకుండినా, మంత్రిగారికి కావలసినవారు కాబట్టి అక్కడ యన్. ఇ. యస్. బ్లాకు ఇవ్వవలసినది: ఇదే వారిసూత్రం అయితేమాత్రం అది చాలా పొరబాటు. ఎవరైనా సరే. వెనుకబడిన ప్రాంతాలకు మాత్రమే ఇటువంటి బ్లాకులు ఇవ్వాలని కోరుకున్నాను.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి : మా తాలూకాలో ఇంతవరకు రాలేదు. ఎప్పుడు వస్తుందోకూడ తెలియదు. వచ్చే ఐదేళ్ళలోకూడ వస్తుందో రాదో.

శ్రీ యన్. పి. చంగలాయనాయుడు : నేను ఆర్థికమంత్రిగా ఉంటే నా పరియాలో బ్లాకే పనిలేదు. ఎంత డబ్బు కావాలన్నా వేరే రూపంగా ఇవ్వవచ్చు. నేను ఒకటిమాత్రం, ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ విషయం చెప్పవలసిఉంటుంది. మంత్రులు అయినతర్వాత కొందరు వివరీతంగా ప్రవర్తిస్తున్నారు. (మా ప్యవసాయశాఖా మంత్రిగారు, నా స్వవిషయం, బంధువుల విషయంలో నాకు

సంబంధం ఉన్నదనుకోండి) అక్కడ ఒక పట్టాభూమిలో కట్టెలు కొట్టుకొనేందుకు సెల్లింగ్ పర్మిషన్ కలక్టర్ ఇవ్వవలసిఉన్నది. ఆ సెల్లింగ్ పర్మిషన్ ఇచ్చేందుకు ఆలస్యం అయితే, కలక్టర్ న్యాయంగా ఇవ్వకుండా పోయినప్పుడు ఇప్పుడు వ్యవసాయశాఖామంత్రిగా ఉండిన తిమ్మా రెడ్డిగారే అప్పుడు కలక్టర్ దగ్గరకు వెళ్ళి, మా బదులు రిప్రజెంట్ చేసి “ఇది అన్యాయం, వారికి భూమిలో న్యాయంగా సెల్లింగ్ పర్మిషన్ ఎ. పి. యఫ్. యాక్టు ప్రకారం ఇవ్వాలి. మీరు ఇవ్వకుండా ఉంటే న్యాయం కాదు. మీరు ఇవ్వకుండా ఉంటే, లేదని కారణం చెప్పండి. వారు కోర్టుకు పోవచ్చును” అని చెబితే, అప్పుడు కలక్టర్ పర్మిషన్ ఇచ్చినారు. మరల నాయకుని ఎన్నిక, ఆవన్నీ వచ్చినాయి. ఎన్నికలతర్వాత మాపైన వారికి కోపంవచ్చింది. కోపంవచ్చి.....

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి : ఇవన్నీ ఎగ్రికల్చర్ డిమాండ్ మీద చెపితే బాగుంటుంది. ఇది ఎప్రాప్రియేషన్ బిల్లుమీద చర్చ. వీరుచేప్పేది ఎప్రాప్రియేట్ గా ఉన్నదో లేదో తెలియదు.

శ్రీ యన్. పి. చంగల్రాయ నాయుడు : అధ్యక్షా, నేను ఎగ్రికల్చర్ పైన చెప్పటంలేదు. నేను ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ పైన కొన్ని విషయాలు మాత్రం చెబుతున్నాను. అక్కడ ఇవన్నీ నిలిపివేసి అన్యాయం చేసేదానికి ప్రయత్నిస్తున్నారు.....

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు (నందిగామ) : మంత్రిగారికి కోపం వచ్చిందని అన్నారు. ఎందువల్ల కోపంవచ్చిందో చెబితే బాగుంటుంది.

శ్రీ యన్. పి. చంగల్రాయ నాయుడు : అవన్నీ మీకు తెలుపవలసిన అవసరంలేదు. వారికి అర్థం అవుతాయి. ముఖ్యంగా దానిని కారణములేకుండా నిలిపినారు. నిలిపినప్పుడు ఏమికారణం కడవటం చెప్పినారంటే, వీరికి ఉండే పరియాకంటే అధికంగా కొట్టుకొన్నట్లు నామనస్సుకు తెలుస్తోంది. కాబట్టి నిలిపివేశామని డిస్ట్రిక్ట్ ఫారెస్ట్ ఆఫీసర్ గారు అన్నారు. అధికంగా ఉంటే దానికి డబ్బు పెట్టించుకొంటామన్నాము. దానికికూడ వారు ఇవ్వలేదు. అక్కడనుంచి మంత్రిగారువచ్చి, కలక్టర్ కు ఆర్డర్ ఇచ్చేదానినికూడ నిలిపి, ఇక్కడ ప్రభుత్వాని కొచ్చేటట్లు చేసినారు. అది ప్రభుత్వానికి వచ్చినతర్వాత రెవిన్యూ మంత్రిగారు “ఈ బొగ్గులన్నీ విడిచేయవలసింది, డిపాజిట్ తీసుకొని విడిచేయవలసింది, రెవిన్యూ బోర్డు మెంబరు విచారించిన తరువాత ఏ తీర్మానం ఉంటే, ఆ తీర్మానంచేస్తాము” అన్నారు. జనవరి ఒకటవ తేదిన రెవిన్యూ మంత్రిగారు ఆర్డర్ వేస్తే, మార్చి ఆఖరువరకు ఆ పైలు సర్క్యూలేషన్లో తెప్పించుకొని యీ ఫారెస్టు మంత్రి అక్కడనుంచి ఆ కాగితాలు కదలనివ్వలేదు. మరల హైకోర్టుకు పోవలసివచ్చింది. హైకోర్టుకుపోయి ఆర్డర్లు తీసుకో

వలసివచ్చింది. ఈ నష్టమంతా ప్రభుత్వం కట్టికాయవలసివస్తుంది. ఈ నష్టము కట్టేయవలసివచ్చినపుడు ఇదిమంత్రులు కట్టేస్తారా? లేకుంటే యీ నష్టమంతా ప్రభుత్వమీద పడుతుందా అని అడుగుతున్నాను. ఇది ఎట్లా ఉన్నదంటే, ముందు కోటి కల్లు త్రాగితే దానికి తేలుకూడా కుడితే ఎట్లా ఉంటుందో, అవిధంగా ఉంది. ఈ అధికారం దుర్వినియోగం చేసేది. ఇటువంటివి జరక్కుండా చూడాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

Sri M. Rajeswara Rao (Divi - Reserved): Mr. Speaker Sir, I rise to speak in support of this Bill and in so doing, I would like to make certain suggestions for a smooth carrying on of our administration. It has been my painful duty ever since I became a M.L.A. to complain often that the present-day administration revolving as it were on red-tapism has been snatching away about 50 percent of our revenues like a white ant and has also presented a most difficult paradox viz., while expenditure on services is abnormally high with a corresponding decrease in efficiency, quality and quantum of work turned out, the agitation among the services for their too meagre salaries has been gathering momentum day by day. Under these circumstances, I am not without reason to believe or foresee a contingency when the whole administration together with our development plans may come to a stand-still if the present administrative machinery in its present form is to continue to function. It has therefore been my earnest endeavour to impress upon the Government for an immediate reorganisation of the entire administrative set up. And for this purpose, I think the Government is aware, I have presented a formula based on 5 principles. These principles are: firstly, a change in the procedure so as to eliminate too much duplication in the disposal of files: secondly, redistribution and a redefinition of the functions of Gazetted Officers whereby they undertake to be more realistic and original in their outlook; thirdly, reduction by 50 per cent of the staff, starting with the abolition of certain superfluous institutions like the Board of Revenue etc. fourthly, an increase by 25% of the existing emoluments to the remaining non-gazetted Government servants; and fifthly, co-ordination between officials and non-officials at important levels of administration. This formula I believe would resit economy in expenditure, and at the same time it attempts at an increase in the salaries of the low-paid Government servants and also helps for a smooth working of the administrative machinery. I therefore request the Government to immediately appoint a High Power Committee to go into the entire question and report to the Government at an early date, as any delay in the matter is likely to have very adverse effects on the administration vis-a-vis the services.

Another aspect of our public administration which needs mention is the question of land revenue. I think, hon. Members are aware that the total land revenue we collect to-day amounts to Rs. 1024 lakhs, while we spend Rs. 450 lakhs for its collection. Roughly speaking, it works out to 44 per cent of the revenue. There is a heavy and elaborate machinery for the collection of this land revenue. Once the land revenue accounted for a substantial portion of the Governmental revenue, whereas now our revenue constitutes less than 20 per cent of the total revenue. But the same staff and the same machinery continues. Further, it has complicated matters in duplicating the work and therefore, I would like to make a bold suggestion for the careful consideration of the Government i. e., whether it is not possible to give up this land revenue in favour of the Panchayat Boards and instead take a 75 per cent share from the Panchayat Boards. I think the Government would do well to examine this question carefully. By this, I anticipate a net saving of 194 lakhs of rupees and even if we make an allowance for an expenditure of 94 lakhs of rupees for the maintenance of land records and Government lands, still I expect one crore of rupees by way of saving.

Another important aspect of our administration which needs mention is the Board of Revenue. Time and again, I have been one of the protagonists for the abolition of this Board of Revenue for a variety of reasons, which I need not mention here. However, I will confine myself to saying that if the Government feels that a co-ordinating machinery between the District administration and the State is absolutely necessary, then why cannot we appoint a Regional Commissioner, one for 4 or 5 districts to be in charge of land revenue of all kinds and also to be in charge of Planning. Therefore I request the Government to carefully examine this aspect of abolishing the Board of Revenue and appoint a Regional Commissioner, one for each region with headquarters in that region, so that the headquarters will be easily accessible to the people in that region.

Again, it would be appropriate, in this connection, to impress upon the Government the immediate need for bringing about legislation to regularise the service conditions of Government servants as contemplated under Article 309 of our Constitution. Now, as it is, we are indefinitely continuing the executive orders without bringing in the necessary legislation. It would be well if the Government comes before the House with a definite legislation so as to guarantee the security of services. Again, mention may also be made about the figures furnished in the Budget. This Budget does not disclose the number of Government servants actually working in each cadre and under each head and separate figures are not given under each of the categories. I have gone through the entire budget proposals and the Appen-

figures which are appended to the main Budget. I did not find these figures. It clearly shows that the Government itself is not in a position to know how many Government Servants are working under each head or category. I, therefore, humbly appeal to the hon. Finance Minister to direct his Department to furnish to the House a correct picture of our administrative machinery, so as to enable the hon. Members to know what kind of machinery is actually at work.

Then, I take this opportunity to draw the attention of the Government to the basic principle of our parliamentary practice viz., that for a proper functioning of parliamentary democracy, we have, invariably, to follow the principle of separation of power - particularly under a democratic Constitution. Therefore, under democratic Constitution and for the proper functioning of the parliamentary democracy, the Ministry has to confine itself to policy-making. But, unfortunately the Ministry has deviated from this principle to the detriment of the growth of parliamentary democracy itself. I, therefore, appeal to the Government to consider this, and I express my hope that the Ministry would, hereafter, try to establish healthy conventions in this regard.

Another aspect of our administration is Legislation. There is a growing feeling everywhere in the State that we are passing legislation hurriedly and without properly understanding the implications of the various Acts, as a result of which, the several provisions of our Acts are being held null and void by Courts of Law either on grounds of want of jurisdiction or of being repugnant to the provisions of the Constitution. I, therefore, request the Government and make an earnest appeal that the Government should constitute an expert committee of legal experts - a standing committee of legal experts - and to place all the Bills before such a committee, before they are introduced in the House, so that they can be subjected to strict scrutiny. Therefore, all old Acts are to be revised and new Bills to be introduced, should be subjected to a scrutiny by the standing committee of legal experts.

Mr. Speaker, Sir, in this connection, I would appeal to the Government to discourage judicial functions being entrusted to the executive. This is also another aspect of the fundamental principle of separation of power followed in parliamentary democracy. Hon. Members are aware how our Tahsildars, under the present Tenancy Act, have been discharging their judicial functions. The directive principles enunciated in our Constitution also warrant that separation of Judiciary from the Executive should be introduced throughout the State. I request the Government to introduce the separation of Judiciary in the remaining three districts also. Therefore, it is high time

that the Government should take measures to take away the Judiciary functions from the Executive Officers and to entrust the same to the independent Judiciary.

Today, our State Governments are charged with the task of Planning and Development, and the important objects of our Second Five Year Plan are to increase production and ensure proper distribution of the same. But, today, we are facing a paradox. While we feel that there is sufficient production so far as our Andhra State is concerned, the prices appear to be very high and we have to find out a solution for that. As far as I am concerned, I feel I am justified in making a suggestion to the Government to revive the Producer-cum-Consumer Co-operative Societies as enunciated by our departed Leader, Sri Prakasham Panthulugaru, which is the only solution for this problem. I feel that this is a proper solution both to the producer and also to the consumer.

Another important aspect is about the industries and to show employment opportunities to various unemployed people. Now, from a perusal of the Paper laid on the Table of the House, it is found that our industries are running a recurring loss. If this is the kind of our administration on industrial side, I think it does not warrant the Government nationalising industries any further. I would, therefore, appeal to the Government to examine the possibility of constituting an Industrial Corporation, inviting capital from private sector and see whether these industries can be properly run under the supervision of the Government.

I wish to say one word regarding Social Welfare. We have submitted a report and it is with the Government. In this connection, I only say that the policy now pursued by the Government in regard to this problem has a tendency for further segregation. I feel that there should be a reorientation of the entire policy and a Statutory Board should be constituted as recommended by this Committee.

Finally, with regard to the Appropriation Bill, I would say only one thing. I know we have got an expert Finance Minister and I do not think he would come before this House once again during the course of the year for Supplementary Grants. On the other hand, I do hope that he would inform the House of the probable savings out of the amounts which we have already granted in this Session.

Thank you, Sir.

*శ్రీ బి. రామారెడ్డి (మైదుకూరు) : అధ్యక్షమహాశయ, చాచాపు నాలుగు రోజులు సాధారణ చర్చ, 14 రోజులు డిమాండ్సుపైన చర్చలు జరిగినాయి. అన్ని డిమాండులు మెజారిటీతో ఆమోదించబడినవి. వాటిని యిప్పుడు ఏదో ఒక విధంగా సమీక్షచేసుకోవలసి వచ్చింది. కాని ఈ సమీక్షలో

మిశ్రులు చాలామంది ముఖ్యంగా చర్చను ప్రారంభిస్తూ గౌరవనీయులైన శ్రీ రావి నారాయణ రెడ్డిగారు కొన్ని విషయాలు చెప్పారు. సభ్యులందరూ కూడా చాలా నిర్మాణాత్మకమైన సూచనలు యిచ్చినారు. ఇవ్వమని కూడా అడిగినారు. “అడిగిన ఫలితంగా మేమిచ్చిన నిర్మాణాత్మకమైన సూచనలకు మంత్రివర్గం యిచ్చిన సమాధానాలు చాలా నిరాశాజనకంగా వున్నాయి” అన్నారు. ఆ సందర్భంలో ఒక విషయం వారి దృష్టికి తేడలచాను. ఆర్థిక మంత్రిగారు తమ బడ్జెటు ఉపన్యాసంలో ముఖాముఖగా, తేటతెల్లంగా, అరటి పండ్లాలి చీతిలో పెట్టినట్టు బాగా వ్రాసే వున్నారు. అది చదువుకుని కూడా మళ్ళీ వారిని విమర్శించడం బాగుండదేమోనని వారికి చదివి వినిపిస్తున్నాను. “సమన్వయం అనేది అవసరం. మన ఆలోచనలు ఆకాశపథాన్ని సంచరిస్తాయి. మన మాటలు కోటలు దాటుతాయి. మన చేతులు మాత్రం పాతవే” అన్నారాయన. ఈ విధంగావారు విస్పష్టంగా “మీరు ఏదో చెప్పండి. మీరు చెప్పక తప్పదు, మేము వినక తప్పదు. అంతేకాని మా పనులుమాత్రం పాతవే”నని వారు చెప్పివున్నారు. అందువల్ల దానినిగురించి అట్టే బాధపడవలసిన అవసరం లేదు. పొదుపు విషయమై చాలామంది ఏవేవో చెప్పుతున్నారు. “గవర్నరు గారికి ఎందుకింత ఖర్చు? అక్కడ యింత ఖర్చు ఎందుకు? ఇక్కడ యింత ఖర్చెందుకు?” అన్నారు. అవసరమైన ఖర్చులు పెట్టకుండా వుండడానికి మానవ జీవితంలో పీలులేదని చెబుతున్నాను. ఆ పదానికి వచ్చినప్పుడు శాసన సభ్యులకు ఈ cushions ఎందుకుని ప్రశ్నిస్తున్నాను. సాధారణంగా కార్యకలాపం జరిగేదే ప్రధానమయినట్టి పనికదా? మరి ఆడంబరం ఎందుకే దృష్టితో పరిశీలించినప్పుడు మానవజీవితంలో పెట్టే ఖర్చులన్నీ దుబారాయే. అవికేవలం waste అయినదేననే అభిప్రాయ పడవలసినవస్తున్నది. ఒక చిన్న విషయం తమాషాగా చెప్పబోతున్నాను. శ్రీ స్థానం నరసింహారావుగారు వేషం వేస్తున్నారంటే మనంవారియొక్క పాట అభినయంకదా చూడబోయేది. పాతగుడ్డ కట్టుకొనివ ప్రేమాత్రం ఏమి అనవచ్చు? ఎంత బాగుంటుందో చెప్పండి. కాబట్టి వేషమునకు తగిన భాష, భాషకుతగిన భూషణము, అన్నీ వున్నప్పుడే అది రాణిస్తుంది గాని, ‘రాజు’ అని కిరీటం లేకుండా, భూషణం లేకుండా చింపిరిపేలికలు వేసుకునివస్తే వాడు రాజుని ఎవరు అనుకోరు. ఇంకొక విషయం చెబుతున్నాను. జనకమహారాజువంటి నిష్కామ కర్మయోగి యెవడూ లేడు. కాని ఏ పురాణంలో కూడా జనకమహారాజు ఎంత నిష్కామిగా వున్నా రాజదర్బారులో రాజభూషణాలు పెట్టుకోకుండా పోయినట్టు గాని, కాషాయాంబరాలు ధరించారనిగాని ఏ పురాణాలలోనూ లేదు. కనుక ఆ విషయమై పూర్తిగా అనవసరమన్నప్పుడే ఆక్షేపణ చెప్పవచ్చునుగాని ఊరికే రోకటిపాటగా, అలిపాట్లతో పొరపాటుగా మాత్రం ప్రతిదానికి ‘ఖర్చు

వద్దు, ఖర్చువద్దు' అని 'పొదుపు' అనే పదానికి అస్తవ్యస్త అర్థాలను మాత్రం తీయవద్దని నేను వారికి మనవి చేసుకుంటున్నాను.

మరొక్క విషయం. ఎన్. జి. ఓ. టు, ఉపాధ్యాయులు, గ్రామోద్యోగులు వారికి కావలసిన జీతాలను గురించి ఈ మధ్య ఆందోళన చేస్తున్నారు. గ్రామోద్యోగుల విషయంలో మిత్రులు శ్రీ నారాయణరెడ్డి గారు చెప్పిన దానితో నేను సంపూర్ణంగా ఏకీభవిస్తున్నాను. ఈ విషయంలో ప్రభుత్వం చాలా తప్పు అభిప్రాయంలో ఉండి, గ్రామోద్యోగుల శక్తిని చాలా తక్కువ అంచనా వేస్తున్నారని నేను పాఞ్చరిక చేస్తున్నాను. బెదిరింపులతో వారిని తొంగతీసుకోగలమునుకోవడం పొరపాటు. బ్రిటీష్ సామ్రాజ్యాన్ని సత్యాగ్రహ సమరంలో ఓడించి, తరిమి అందులోని శక్తిని చవిచూచిన కాంగ్రెసు వారు ఆలోచనలేకుండా ఈనాడు రెడ్లకు, గ్రామోద్యోగులకు, ఉన్నబలం ఏమిటి అనడం, శోచనీయమైన విషయం. గ్రామోద్యోగులు రాజీనామా ఇస్తే వారి స్థానాలలో మరొకరిని నియమిస్తామని చెబుతున్నారు. సాధారణంగా ప్రతి గ్రామోద్యోగి పెద్ద పలుకుబడిగల రైతుగానే ఉంటాడు. వానికి ఎదురుగా మరొకరువచ్చి ఆస్థానంలో ఉంటే తెల్లవారేసరికి వాని తలకాయ ఎక్కడ ఉంటుందో అని నా అనుమానం. వారికి సమన్వయధోరణిలో సరియైన జవాబు చెప్పటం మంచిదికాని కాననసభలో వారిని వెగరించి అణగదొక్కుతామని, అది చేస్తాము, ఇది చేస్తామని చెప్పడం కొంచెం అపాయకకరమైన ధోరణి అని మనవిచేస్తున్నాను. పోలీసుశాఖలో armed reserve అని ఒకటి ఉన్నది. వారి పని క పాతు చేయడం. తరువాత గోళ్లు గిల్లుకుంటూ కూర్చోనడం, ఎక్కడైనా ఏదైనా గలాభా జరిగితే, అక్కడకుపోయి ఉన్నవారిని చేతులు పనిలేక తీటపట్టి ఉంటాయి కాబట్టి, ఇష్టంవచ్చినట్లు కొట్టడం, వారిని N. C. C., A. C. C. మాదిరి అప్పడప్పడు సాంఘిక సంక్షేమ కార్యకలాపాలలో నియమిస్తే, వారిని సర్వీసియోగంచేసుకుని పనిచేయించుకున్నట్లు అవుతుంది. వారిచేతుల తీటపోతుంది. సంఘానికి మంచి జరుగుతుందని మనవిచేస్తున్నాను. విద్య విషయంలో ఒకటి-చెప్పజలచుకున్నాను. మనది తెలుగుదేశం. తెలుగుభాషను వృద్ధిచేయాలని మనమందరము. ఉపన్యాస వేదికలపై చెబుతున్నాము. కాని ప్రాథమికవిద్యా విధానంలోనైనా కావలసిన సంస్కరణలు చేయాలనేభావం ఎవరికీలేదు. 'ఇంగ్లీషు,' 'ఇంగ్లీషు' అంటున్నారు. ఇంగ్లీషును కాదనినేనుఅనను. మాతృభాషఅయిన తెలుగును ప్రాథమిక పాఠశాలల్లో సరియైన పద్ధతులలో బోధించుటకు తగిన అంగ్యువార్లున్నారా? భాషలో ఒకవిధమైన నేర్పరితనం రావాలంటే, పూర్వపురోజులలోమాదిరి, భాషకు నాటుకలుగా, జీవగ్రులుగా ఉన్న అమరం, ఆంధ్రనామసంగ్రహంవంటి పుస్తకాలను ప్రాథమిక విద్యలో

విధానంలో ప్రవేశపెడితే విద్యార్థులకు భాషలో ఒకవిధమైన పాండిత్యం వచ్చి మున్నుండు ఉపయోగపడుతుంది. అంతేకాని, కాకినల్లుగా ఉండును; కుక్క మొరుగును; పిల్లి మ్యాపు మనును—ఈ రకమైన అమ్మ, అవ్వ కథలతో అయిదు సంవత్సరాల కాలాన్ని వారికి వృధాచేయవద్దని మనవిచేస్తున్నాను. మరొక విషయం—ఆఖరు విషయం—ముఖ్యమైనది ఉన్నది. రైతు పచ్చగా ఉంచేనే కాని వేసేవన్నులను భరించలేడు. చెంగల్రాయనాయుడుగారు రైతును దున్నపోతుతో పోల్చినారు. వెనుకటి ఒకసామెతకోసం పోల్చినారు. మేము రైతులము. బప్పుకున్నాము. నిజమేకూడా కొంతవరకు. ప్రభుత్వంచేసేది రైతులపై పన్నులు వేయడమేనా? వానికి కావలసిన సౌకర్యాల విషయమై ఏమైనా ఆలోచించడం ఉన్నదా? రైతులకు కావలసిన సౌకర్యాలు లేవు. కాని ధాన్యం ధరలపై కొట్లాడుతున్నారు. రైతుకు ఉన్న రుణభారాన్ని తీర్చి వానిని ఏనాడు ఒక దారిలో పెడతారో ఆనాడు రైతు అధికాహోత్పత్తి విషయంలో శ్రద్ధవహించి అధికాహారాన్ని పండిస్తాడు. ఎవడూ పడుకున్న ఎద్దును బండికట్ట లేడు. తయారుగా నిలబడితే కాడిమెడమీద పెడితే పోతుంది తాను సేద్యంచేసి వైరుపండించి ప్రజానీకానికి ఒకవిధమైన సౌకర్యం కలిగించాలని రైతులను కున్న నాడే అధికాహోత్పత్తి కార్యక్రమం విజయవంతం అవుతుంది. ఇది జరగాలంటే రైతు పండించే ధాన్యానికి మార్కెటు చూపించాలి. వానికి కావలసిన ఎరువులు మొసలైనవి సక్రమమైన ధరలకు సకాలంలో అందించి ఇంకా ఇతర సౌకర్యాలకు కలిగించాలి. ఇవన్నీ జరిగిననాడే రైతు అధికాహోత్పత్తికి పూనుకుంటాడు. అధికాహోత్పత్తి జరుగుతుందని మనవిచేస్తూ, ఈ అవకాశం ఇచ్చిన అధ్యక్షులవారికి ధన్యవాదాలర్పిస్తూ విరమిస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : 12-15 గంటలకు శ్రీ సుందరయ్యగారిని పిలుస్తాను. 12-30 వరకు వారు మాట్లాడుతారు. 12-30 నుంచి 1-30 వరకు గౌరవ, నీయులైన మంత్రిగారు మాట్లాడుతారు. ఈలోపు మాట్లాడదలచుకున్నవారికి ఒక్కొక్కరికి strict గా అయిదు నిమిషాలు మాత్రం కాలం ఇస్తాను. ఇప్పుడు శ్రీ శాంతప్పగారు మాట్లాడుతారు.

*శ్రీ కె. శాంతప్ప (ధర్మవరం-రిజర్వుడు) : అధ్యక్షా, పురాణములలో చెప్పినట్లు వెయ్యి యజ్ఞములు చేసి, స్వర్గలోకమునకు అధిపతిగా చేపొందున్నట్లు తమరు కూడా ఆంధ్రప్రదేశ్ శాసనసభ అధ్యక్షపదవిని అలంకరించినందుకు నా హృదయపూర్వకమైన వందనములు అర్పిస్తున్నాను. గౌరవనీయులైన మంత్రులకు, ప్రభుత్వపక్ష సభ్యులకు, ప్రతిపక్ష సభ్యులకు వందనములర్పిస్తున్నాను. గౌరవనీయులైన ఆర్థికమంత్రి గోపాలరెడ్డిగారు ప్రవేశపెట్టిన Appropriation Bill ను బలపరుస్తూ, నా నియోజకవర్గంలో ఉండే కష్టాలను కొన్ని ప్రభుత్వ

దృష్టికి తీసుకురావడానికి ప్రయత్నిస్తాను. మాది చాలా వెనుకబడిన తాలూకా. నేను అనంతపురం జిల్లా, ధర్మవరం నియోజకవర్గమునకు చెందిన కల్యాణదుర్గం తాలూకాకు చెందినవాణ్ణి. అదిఅంతా కొండలు, రాళ్ళు ఉన్న ప్రదేశం. ఎర్రనేల భూములు. మాకు జీవనదులు లేవు. మా తాలూకాను ఆనుకొని మైసూరు రాష్ట్రంలో వేదావతినది పారుతున్నది. ఆ నది తుంగభద్రలో కలియుచున్నది. మైసూరు రాష్ట్రంలో పరుశురాంపురం దగ్గర ఆనకట్ట కట్టే మా తాలూకాలో 7, 8 చెరువులు నిండి ఆహారధాన్యాలు కొరతలేకుండా రైతులకు ఇబ్బంది లేకుండా పండించుకోడానికి అనుకూలంగా ఉంటుంది. మా తాలూకాలో విద్యుచ్ఛక్తి లేదు. చుట్టూ విద్యుచ్ఛక్తిదీపాలు వెలుగుతున్నాయి. రాయదుర్గం, గుత్తి, అనంతపురం, ధర్మవరం తాలూకాలలోను; మైసూరు రాష్ట్రంలోని ప్రాగూరు తాలూకాలోను విద్యుద్దీపాలు వెలుగుతున్నాయి. మధ్య మాకే లేవు. 1954 వ సంవత్సరంలో గౌరవనీయులైన ముఖ్యమంత్రి సంజీవరెడ్డి గారు అప్పట్లో డిప్యూటీ ముఖ్యమంత్రిగా ఉంటూ, విద్యుచ్ఛక్తి portfolio లో ఉన్నప్పుడు ధర్మత్ షేషన్ ఏర్పాటుచేసి 1955 వ సంవత్సరం తెలుగు సంవత్సరాది నాటికి దీపాలు వెలిగిస్తాను అని వాగ్దానంచేశారు. ఆ వాగ్దానం నెరవేరలేదు. ప్రజలు ఎదురుచూస్తున్నారు. మాకు సరియైన రోడ్లు కూడా లేవు. ఆసుపత్రులు కూడా లేవు. ఒక చిన్న ఆసుపత్రి ఉన్నది. ఎక్కడైతే నా స్త్రీ, పురుషులకు కష్టాలు వస్తే 18 మైళ్ళ దూరం పోవాలి. 1952 వ సంవత్సరంలో ఉమ్మడి రాష్ట్రం రోజుల నుంచి, కర్నూలులో ఉన్నప్పుడు - ఇప్పటివరకు బడ్జెటు సమావేశాలలో ఉపన్యాసములు చెబుతున్నాను. మా గ్రామంలో ప్రస్తుత ఆర్థిక మంత్రిలైన గోపాలరెడ్డిగారి ముఖ్యమంత్రిత్వ కాలంలో 18 వేల రూపాయలు ఖర్చుచేసి తొళ్ళ పరిశ్రమ ఏర్పాటుచేశారు. అక్కడ పని జరగడం లేదు. మొన్నవరకు 12 మంది పిల్లలకు స్టయింపుండు ఇచ్చి చెప్పులు కుట్టడానికి ఏర్పరిచారు. దీనిని ప్రభుత్వంవారు హిందూపురమునకు transfer చేశారు. ఇది అభివృద్ధి చెందడానికి ప్రభుత్వం డబ్బు సహాయంచేసి, హరిజనులకు సహాయం చేయాలని కోరుతున్నాను.

మాకు N. E. S. బ్లాకులు లేవు. డెవలప్ మెంటు బ్లాకులు లేవు. మా తాలూకాలో బ్లాకు లిచ్చి సహాయంచేయాలని ప్రభుత్వాన్ని ప్రార్థిస్తున్నాను. ప్రొహిబిషన్ విషయం అనేకసార్లు చెప్పాను. "ప్రొహిబిషన్ తీసివేయాలి. బడ్జెటు లోటు వుందాని ప్రతివత్సరములు అంటారు. కానిపనులకు మీరే పోయిన వద్దనువారు ఇంకెవరండి. దానికి ఒక శ్లోకంవుంది, చెబుతాను. "శుకం, పికం, బకం, చైవ హనుమాన్ రావణ స్థధా, వర్ణశృ కుంభకర్ణశృ సప్తైతే, లోకరక్షకాః" ఒక ముంత త్రాగితే చిలుకపలుకని, రెండవ ముంత త్రాగితే గోరువంక కేరింతలని, మూడవ ముంత త్రాగితే కొంగ జపమని, నాల్గవముంత

త్రాగితే అంజనేయుని కుప్పిగంతులని, అయిదవ ముంత త్రాగితే రావణబ్రహ్మ ప్రతాపమని, ఆరవ ముంత త్రాగితే దానకర్ణుడని, ఏడవ ముంత త్రాగితే కుంభ కర్ణుడని - ఇవి సహజము త్రాగేవారిలో. అందుచేత బీదవారిచేత త్రాగించి, బడ్డెటు లోటు పూర్తిచేయాలని ప్రతిపక్ష సభ్యులు చెప్పటం బాగాలేదు. అది దుర్లభమైన పని అని ప్రతిపక్ష సభ్యులకు నేను మనవిచేస్తున్నాను. హరిజనులలో ఆ యా నియోజకవర్గాలలోని గౌరవసభ్యులు వారి వారి కష్టాలు ప్రభుత్వ దృష్టికి తెచ్చారు. నా నియోజకవర్గంలో హరిజనులకు ఎర్రనేల భూమి లేదు. ఇండ్ల స్థలాలు ఇప్పించాలని, నీటివసతి లేని గ్రామాలలో బావులు త్రవ్వించాలని, కాబినేట్ కూర్చుని ఆలోచించి, వెనుకబడిన ప్రాంతాలకు సహాయంచేయటానికి పూనుకోవాలని ప్రార్థిస్తూ ముగిస్తున్నాను.

*శ్రీ డి. కొండయ్య చౌదరి (కందుకూరు) : అధ్యక్షా! ఈ ఎప్రోప్రియేషన్ బిల్లును సమర్థిస్తూ, ఈమధ్య రేగిన కొన్ని దుమారాలవిషయము ప్రస్తావించవలసిన అవసరం ఉంది. కనుక ప్రస్తావిస్తున్నాను. ప్రతిపక్షసభ్యులు మొదలు కొని కాంగ్రెసు పార్టీలోని కొందరివరకు, అందరు ఈ కాంగ్రెసు పార్టీలోనే భూసంస్కరణల విషయంలో భేదాభిప్రాయాలు వున్నట్లు చిత్రించటం మొదలు పెట్టారు. ఈ విషయంలో నేను ఒక సంగతి ఉద్ఘాటించదలచు కొన్నాను. కాంగ్రెసుపార్టీ సభ్యులెవ్వరూ ఈ భూసంస్కరణకు వ్యతిరేకులు కారని మనవి చేస్తున్నాను. కాంగ్రెసు అధ్యక్షులు అల్లూరి సత్యనారాయణరాజుగారు, ముఖ్యమంత్రి నీలం సంజీవరెడ్డిగారు ఆ విషయాన్నే పదేపదే చెప్పారు. అయితే అవి తీసుకురావటములో జాప్యం జరుగుతోంది. ఇప్పుడు ప్రభుత్వం, ప్లానింగు కమిషన్ వారుకూడా దేశంలో సోషలిస్టిక్ పాట్రన్ ఆఫ్ సొసైటీ కావాలనే ఉద్దేశ్యంతోనే అన్ని పనులు చేస్తున్నారు. కాని ప్రభుత్వ పక్షంలో వుండే నాబోటివర్గంవారు ఏమి చెబుతున్నామంటే మీరు సమగ్రమైన "సామ్యవాద సమాజాన్ని నిర్మించదలచుకొంటే ఒక వర్గమీదనే ఆర్థిక స్తోమతును కుదింప చేసి స్తంభింపచేయటానికి ప్రయత్నిస్తే అది సమగ్రమైన సామ్యవాదం కాదని." సమగ్రమైన సామ్యవాదానికి మేము సిద్ధమే. యావత్తు భారతదేశంలో అందరి ప్రజలను ఒకే రకమయిన పద్ధతిలో ఆర్థిక సమానత్వములో అనుకోండి, లేదా ఇతర అవకాశాలే అనుకోండి - అందరికి సమానంగా ఇవ్వవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వము మీద వుంది. అంతేకాని ఒక వర్గాన్ని మాత్రమే ఆర్థిక సమానత్వానికి గురిచేసి మిగతా వర్గాలకు కావలసిన అవకాశాలను ఎక్కువ చేయటానికి పరిమితం చేయకుండా వుండటం ఆర్థిక సమానత్వం కాదని మనవిచేస్తున్నాను. అందుచేత యావత్తు అన్ని ఆస్తులమీదకూడా ఒకే రకమైన సీలింగు వుంటే అందరిని ఆర్థికంగా సమానంగా చూచినట్లు పరిపూర్ణమైన, సమగ్రమైన సామ్య

వాదానికి దారితీస్తున్నట్లు అవుతుందని నేను మనవిచేస్తున్నాను. అందువల్ల ప్రతి వక్ష సభ్యులు మేము భూసంస్కరణలకు వ్యతిరేకులమని అనుకోవటం పొరబాటు. ఆంధ్రప్రభ సంపాదకులు మొదలుకొని వీరందరు 'మేము ఫ్యూడలిస్ట్ తత్వం కలవార'మని చిత్రించటం చాలా హాస్యాస్పదమైన విషయం. అది మిస్ లీడింగుగా వుంది. వారు కోరిన దానికన్నా మేము యింకో అడుగు ముందుకు వేస్తున్నాము. ప్రతి ఒక్కరి ఆదాయానికి ఒక పరిమితిపెట్టి, మిగిలిన సంపదను సమానంగా పంపిణీ చేసినప్పుడే సమగ్రమైన సామ్యవాదం వస్తుంది. ఒక్క ఎగ్రికల్చర్ కమ్యూనిటీకి ఆదాయాన్ని పరిమితంచేసి, మిగతా కమ్యూనిటీలకు పరిమితం చేయనపుడు ఎగ్రికల్చర్ కమ్యూనిటీలలో వారికి కావలసిన పరిపూర్ణమైన వికాసమునకు అవకాశములు లేకుండా పోతాయని నేను మనవిచేస్తున్నాను. అది, 'రన్నింగురేస్'లో ఒకనిని ఒక ఫర్లాంగ్, $\frac{1}{2}$ ఫర్లాంగ్ ముందు నిలబెట్టి మరియొకనిని అతని వెనకాలనుంచి, మీరిద్దరు సమానంగా పరిగెత్తమని చెప్పినట్లుగా వుంటుంది. కాని అది న్యాయంకాదు, ధర్మం కాదు అని మనవిచేస్తున్నాను. అది ఏ సిద్ధాంతానికైనా వ్యతిరేకము.

ఆంధ్ర ప్రతిక సంపాదకుడు 'మాది ఫ్యూడలిస్ట్ తత్వ'మని చెప్పాడు. ఫ్యూడలిస్ట్ తత్వమును వారు సక్రమంగా అర్థం చేసుకొన్నారా లేదా అని నేను వారిని అనుమానిస్తున్నాను. ఆర్థిక స్తోమతగల ఇతర విధాలయిన అవకాశాలు చేతుల్లో వుంచుకొని, తమ ఆర్థిక స్తోమతును అనుసరించి ఇతరులమీద అధికారం చెలాయించటం, ఇతర వర్గాలమీద పెత్తనం చెలాయించటం ఫ్యూడలిజం. ఇలాంటి సంపాదకులకు, ఎక్కువ జీతాలకు వచ్చేవారు, పరిశ్రమలలో ఎక్కువ ఆదాయం సంపాదించేవారు, యింకా తమ ఆర్థిక స్తోమతును పెంపొందించుకొంటూ ఆంధ్రదేశంలో ఎక్కువ జనాభా అయిన రైతుల ఆర్థిక స్తోమతను కుదించివేసి, స్తంభింపచేసి వారిమీద, తమ బుద్ధిబలంతో, కలంపోటు బలంతో పెత్తనం చెలాయించాలనుకోవటం ఫ్యూడలిజం. కాని అందరిని సమానంగా, ఒకే స్థాయిలో వుంచటం ఫ్యూడలిస్ట్ తత్వం కాదని మనవిచేస్తున్నాను. భూసంస్కరణల విషయంలో నేను clear గా చెప్పదలచుకొన్నాను. ఎక్కువగా చెప్పటానికి అధ్యక్షులవారు అవకాశం ఇవ్వటం లేదు. ఒక్క విషయం ప్రతికలవారు వ్రాశారు. "ఇతరవిధాలయిన ఆస్తులు హెచ్చుగా సంపాదించకుండా అనేక రకాలయిన పన్నులు వేయటం లేదా?" అని కొందరు చెప్పారు. గోపాలరెడ్డిగారి దయవలన ఒక్కొక్క రైతు నేడు 1-0-0 కి 0 14-0 పెచ్చు చెల్లిస్తున్నాడు. ఇంకా రేపు ఏమి కానున్నదో మాకు తెలియదు. ఇంకా పన్నులు వేస్తామంటున్నారు. ఇప్పుడు రైతులు ఎక్కువ పన్నులు చెల్లించటం లేదా అని అడుగుతున్నాను. ఇప్పుడు ఇతర విధాలయిన ఆస్తులవల్ల వచ్చే ఆదాయాన్ని

పరిమితం చేయటానికి ఇన్ కంట్లాక్స్ రూపంలోను, యింకా ఇతరమైన పన్నులు వేస్తున్నాం కదా, వారిని వదలి పెట్టింది ఏముందనేవాదం ఆంధ్ర ప్రభ సంపాదకుడు లేవదీశాడు. దానికి నేను ఒక్కటే చెబుతాను. రైతుల యొక్క ఆర్థిక స్తోమతను తగ్గించటానికి income tax వస్తే రైతులను తగ్గించి అదాయాన్ని పరిమితం చేయకుండా వాళ్లు produce చేసే క్వాంటిటీ మాత్రం తగ్గింపు చేస్తున్నారు. గారడిచేసేమాటలద్వారా మేము అర్థం చేసుకోలేక పోలేదని వారికి మనవిచేస్తున్నాను. ఇక నా కన్స్ట్రక్టివ్ సజెషన్.

ఒక గౌ. సభ్యుడు : ఇంతవరకు చెప్పినది ?

శ్రీ డి. కొండయ్య చౌదరి : ఇదంతా పతివక్షనభ్యుల విచారకు వా జవాబు. నిరుపేదలు నిరుపేదలుగానే వుండి ధనవంతులు అట్లాగే పెరిగిపోతూ వుండాలనే వాదన నేను అంగీకరించను. ఇప్పుడు కోట్లకొలది ఎకరాల బంజరు భూమి వుందని గోపాల కృష్ణయ్యగారు చెప్పారు. ఆ బంజరుభూమిని బుల్ డోజర్లద్వారా, ట్రాక్టర్లద్వారా ప్రభుత్వం చదునుచేయించి, సరయిన పద్ధతిలో పెట్టి భూమిలేని వ్యవసాయ కూలీలకు ఇవ్వాలి. మన కమ్యూనిస్టు సోదరులు వారికి, వీరికి, భూమి అంటే ఏమిటో తెలియనివారికి...

శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు : On a point of order, Mr. Speaker, కమ్యూనిస్టుసోదరులని చెప్పారు. చెప్పదలచుకొంటే లిఖితపూర్వకంగా వారి వద్ద ఏదైనా వుంటే చదవాలి. లేనిపోనివన్నీ చెబితే మరల వాటికి సమాధానం చెప్పటానికి నాకు time లేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : మంత్రుల గురించి మీరు అనేటప్పుడు కమ్యూనిస్టుల గురించి వారు అనవచ్చు.

శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు : మంత్రుల గురించి లిఖితపూర్వకంగా వున్నదే మేము అంటున్నాముకాని ఇష్టంవచ్చినట్లుగా అనటంలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : వారు వున్నవే అంటున్నారు. ఇందులో Point of order. ఏమీ లేదు.

శ్రీ డి. కొండయ్య చౌదరి : ఈ బంజరు భూములను చదును చేయించి భూమిలేని వ్యవసాయకూలీలకు ఇప్పించాలి. దాదాపు కోటి ఎకరాలు వుందని చెప్పారు. ఒక్కొక్క కుటుంబానికి 10 ఎకరాలు ఇచ్చినా 10 లక్షల కుటుంబాలు బ్రతుకుతాయి. ప్రతివారు భూమిలేని నిరుపేదలకే ఇవ్వాలని చెబుతున్నారు. కాని 10 ఎకరాలను సాగుబడి చేసుకోటానికి అయ్యే ఖర్చు ఎక్కడనుండి తెస్తారని అడుగుతున్నాను. థియరెటికల్ గా కాక ప్రాక్టి

కల్ గా అనుభవించేవారికి తెలుస్తుంది. ఏమీలేని నిరుపేదవానికి 10 ఎకరాల భూమి ఇస్తే కనీసం మొదట రెండు ఎద్దులు, బండి, నాగలి, ఎరువుగింజలు అయినా కొనుక్కోవలసి వస్తుంది. ఒక్కొక్క కుటుంబానికి రు 1,000 లు పెడితే తప్ప ఉత్పత్తి పెరగదు. అప్పుడు ఈ ప్రభుత్వం వదిలక్షల కుటుంబాలకు (10 లక్షలు \times 1 వేయి) సొమ్ము ఇవ్వడానికి సిద్ధంగా వుందా అని అడుగుతున్నాను. భూమిలేని నిరుపేద ఎక్కడుంచి డబ్బు తీసుకువచ్చి భూమిని సాగుకు తీసుకువస్తాడు? తన ఆర్థికస్థిమతునుబట్టి, అటువంటి పేదలకు బంజరు భూమిని పంచి, వారికి ఆర్థికస్థిమతు కలుగజేసి, ఆ రకంగా ఉత్పత్తి పెంచదలచుకొంటేయింకొక step ముందుకు వేయటం బాగుంటుంది. కాని త్వరపడి 'fools rush in where angels fear to tread' అనేనూదిరిగా పరిగెత్తుకొని పోయి, దేశానికి అపకారం, తీరని నష్టం కలిగినతరువాత తిరిగి వెనుకకు రావటం న్యాయంగా వుండదనిచెప్పి నేను మనవిచేస్తూ తమ నెలపు తీసికొంటున్నాను.

*శ్రీ కె. పున్నయ్య (చీపురుపల్లి-రిజిస్ట్రారు): అధ్యక్షా, ఈసారి బడ్జటు సమావేశములో అతి ప్రధానమైన విషయాలను గురించి ప్రభుత్వము యొక్క అభిప్రాయాలు ఉంటాయని ప్రజలందరు ఆశించారు. కాని అది నిరాశాపూరికముగా ఉండడమువల్ల మేము చాలా విచారపడుతున్నాము. ఎందుకంటే, ఇప్పుడు మన రాష్ట్ర పరిస్థితులు అంత క్లిష్ట సమస్యలతో నిండియున్నవని యిక్కడ ఉన్న సభ్యులందరికినీ తెలిసినవిషయమే. ఆంధ్రలో teachers విషయములో గాని, village officers విషయములో గాని, N. G. O. ల విషయములో గాని ప్రభుత్వము సమగ్రమైన ధోరణిని అవలంబించి యీ మూడు వర్గాలవారిని సంతృప్తిపరచే విధములో ఉంటుందని మేముందరము అభిప్రాయపడుతున్నాము. కాని ఇటీవల టీవర్సు అసోసియేషన్ పైన వెలువడిన ప్రభుత్వ అభిప్రాయము, N. G. O. ల విషయములో కనబరచిన ప్రభుత్వ దృక్పథము, Village Officers విషయములో ప్రభుత్వ ధోరణి, యిందులో యేదీకూడ సభ్యులను సంతోషపరిచేటట్లుగా లేదని నేను చెబుతున్నాను. Village Officers విషయములో ప్రభుత్వము ఒక కమిటీని చేసింది. ఆ కమిటీ రిపోర్టు రెండు మాసములలో కావాలంటున్నది. కాని ప్రభుత్వము యీ విషయములో కమిటీకి అందజేసిన questionnaire ను యీ రెండు మాసముల గడువులోగా పూర్తిగా విచారించి, రిపోర్టును పూర్తి వినరాలతో అందజేయగలదా అనే అనుమానము నాకు కనబడుతున్నది. ఈ రిపోర్టు సమగ్రమైన రిపోర్టుగా రావాలంటే, యీ రెండు మాసములు చాలవు. కనీసము ఆరుమాసములైనా పట్టుతుందని మేము అభిప్రాయపడుతున్నాము. ఈ ఆరునెలలలోను V. O. యొక్క

అభిప్రాయములు, సమస్యలు, కోరికలు ఏ విధముగా పుంటాయో, అందులో వారి వైఖరి ఏమైనా మారగలదేమో, యివి అన్నీ విచారించి రిపోర్టును అందజేయవలసి ఉన్నది. కాని Village Officers అందరికీ నేను ఒక మరచి చేయదలచాను. ప్రభుత్వమువారు వేసిన కమిటీతో సహకరించి, వారికి కావలసిన వివరాలన్నీ యివ్వమని V. Os ను కోరుతున్నాను. ప్రభుత్వము కూడ యీ Village Officers, గ్రామాలలో ప్రభుత్వ ద్రవ్యము వసూలుచేయటానికి పునాదులవంటివారని గుర్తించాలి. వారు పారంపర్యముగా యీ ఉద్యోగాలు నిర్వహిస్తున్నారు. వారికి యిప్పటివరకు ప్రభుత్వము యిస్తున్న జీతాలు చాలా కొద్ది. కాని వారు చేయవలసిన పని మాత్రము చాలా ఎక్కువ అయిపోయింది. బాధ్యతలు కూడ పెరిగినవి. కాబట్టి వారియొక్క సమస్య చాలా పెద్దదని, ప్రధానమైనదని భావించవలసి యున్నది. కాబట్టి ప్రభుత్వము Village Officers విషయములో త్వరపడి నిర్ణయములు చేయడము మంచిదికాదు. Village Officers ను కూడ యీ కమిటీని హృదయపూర్వకముగా సహకరించవలసిందిగా కోరుతున్నాను. ప్రభుత్వముకూడ యీ కమిటీని సహకరించే సందర్భములో Village Officers కుగూడ తగినసౌకర్యాలు ఏవైనా అవసరమో అవి అన్నీ కలుగజేయమని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను.

ప్రభుత్వము Land Reforms ను ప్రవేశించపెట్టి, వాటిని అమలుజరుపబోతున్నామని అంటున్నది. ఈ విషయములో ఎవరికిగాని, యిక్కడ సభ్యులకుగాని, ప్రజలలోగాని ఎట్టి భిన్నాభిప్రాయాలుకూడ లేవు. ఇవి రావాలని అందరు కోరుతునేఉన్నారు. కాని కొంతమందికి ఇిన్ని అభిప్రాయాలు ఉన్నట్లు ఒకవర్గాన్ని ప్రత్యేకంగా శిక్షించే కక్షతో యీ land reforms ను ప్రభుత్వము ప్రవేశ పెట్టబోతున్నారన్న అభిప్రాయము యీ వేదికమీదనుంచి కొందరి సభ్యులు మాట్లాడుతు వెలిబుచ్చారు. కాని ప్రభుత్వమునకు అలాంటి దృక్పథము ఉన్నట్లు కన్పించదు. అలాంటి దృక్పథము ఏమీ లేదుగాని ఇప్పుడు మన కొండయ్యచౌదరిగారు చెప్పినట్లు లక్షలు, కోట్లు ధనము కలిగిన వర్తకులు అందరి ఆస్తిపైన సీలింగు ఏర్పాటుచేయమని అన్నారు, అది సమంజసమైనదే. అదిగూడ జరగవలసి యున్నది. అయితే ఆ విషయము ఏర్పాటు చేసేవరకు యీ land reforms ను ప్రవేశపెట్టడము వాయిదా వేయాలని అనుకోవడము, ఆదృక్పథముకూడ పమంజనము కాదని నా అభిప్రాయము. అన్నీకూడ జరగవలసిందే. ఇక్కడ వ్యవసాయరంగములో feudalistic వద్దతి వారు గమనించామని, ప్రజలు అనుకున్నంతగా కాదని, దానికి సరియైన అర్థము గ్రహించవలసి యున్నదని అన్నారు. ఏమైనప్పటికినీ land reforms కావాలని అంటే, ceilings కూడ కావాలి. Ceilings విషయములో అందరికీకూడ ఏకాభిప్రాయము ఉన్నదని అన్నారు. అటు కాంగ్రెసుసభ్యులు అయితేనేమి,

Planning Commission వారు అయితేనేమి, యిటు యింకా యితర సభ్యులు అయితేనేమి, అందరుకూడ యీ ceilings పెట్టాలనే అభిప్రాయముతోనే ఉన్నారు. అయితే యీ ceilings పెట్టిన తరువాత రెండుఎకరాలు, మూడు ఎకరాలు యీ మాదిరిగ వంచిపెట్టినంత మాత్రాన, దానికి మరల ప్రభుత్వము ఎంతోడబ్బు రైతులకు ఎదురు పెట్టటానికి ఖర్చుచేయవలసి ఉంటుంది. అది వారి వ్యవసాయఖర్చులకు అయితేనేమి, బండి ఎద్దులు వగైరాలకు అయితే నేమి, ఎరువులు, వ్యవసాయపు పరికరములు కొనుక్కోటానికి అయితేనేమి, ఏదోవిధముగ వ్యవసాయముకొరకు పెట్టుబడిక్రింద ప్రభుత్వమే మరల వారికి లక్షలకొలది డబ్బు అందించవలసి యున్నదనికూడ కొండయ్యచౌదరిగారు చెప్పారు. డబ్బు ఖర్చుచేయవలసిన అవసరము ఉన్నప్పటికినీ, మొత్తముమీద వారికి consolidation-basis మీద, అంటే దానినే ప్లానింగు కమిషనువారు సహకార వ్యవసాయపద్ధతిపైన యీ వ్యవసాయముకూడ కొనసాగించాలని అన్నారు. దానిని consolidation అనే మనము అనుకుంటున్నాము. ఆ పద్ధతినే మనము ప్రోత్సహించవలసిన అవసరము ఉంటుంది. కాబట్టి, దానినిగురించి, అనవసరమైన తర్జనభర్జనలుగాని, లేక అనవసరమైన గందరగోళముగాని చేయవద్దని నా అభిప్రాయము. అటు భూమి consolidation కావాలి, ఇటు ceiling కావాలి. అట్లాగే యితరత్రా లక్షలకు లక్షలు బ్యాంకులలో deposits గా చేసుకొని కూర్చున్నవారి మొత్తములమీద కూడ ceiling పెట్టాలి. అట్లా చేసినట్లైతే, మంచిచేసిన నా అభిప్రాయము. ఇదిగాక యీ విషయములో మరి కొందరు ఏమి చెబుతున్నారంటే Distribution of wealth and property" అనే అభిప్రాయముకూడ ఉన్నది. అదికూడ సమంజసమైన ధోరణికాదు. వాటిమీద తప్పకుండా యీ ceiling అనేది ఏర్పాటుచేసి, ఒక క్రమమైన పద్ధతిన పోయే ధోరణిలో జరిగింపవలసివస్తుంది అని అందరి అభిప్రాయము. నేనుకూడ అదే అభిప్రాయముతో ఉన్నాను. ఇక హరిజనా భ్యుదయ పథకములక్రింద బడ్జటులో provide చేయవలసిన ధనము గత సం॥ము కంటే యీ సం॥ము చాలా తక్కువగ ఉన్నది. కనీసము గత సం॥ము మాదిరిగానైనా యీ సంవత్సరము కూడ provide చేసి ఉంటే బాగాఉండేది. ప్రతి సం॥ ఆరు లక్షల రూపాయలు హరిజనుల house sites క్రింద ఏర్పాటు చేశారు. ఈ సంవత్సరము మూడు లక్షలే కేటాయించారు. అందులో సగం contribution కూడ తేదనే అభిప్రాయముకూడ సభ్యులు వెలిబుచ్చారు. ఇది సరియైన విధానముకాదు. సగం contribution ఎట్లా ఉన్నప్పటికినీ, గత సం॥ము యిచ్చినట్లుగా కనీసము ఆ ఆరు లక్షలు అయినను యీ సం॥ముకూడ యిచ్చే రాష్ట్రములో ఉన్న హరిజనులకు కొంతవరకు సహాయకరముగా ఉంటుంది. వాళ్లుకూడ సంతోషిస్తారు. ఈ విషయమును గురించి మన ఆర్థిక

శాఖా మాతృలు కొంతవరకు హరిజనులయందు సానుభూతి చూపించి, ఆరు లక్షలు పూర్తిగా యీ సం॥కు కేటాయించేటట్లు పునఃపరిశీలన చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

ఇకపోతే ఉపాధ్యాయులగురించి ఒక్క విషయము చెప్పవలసియున్నది. మా శ్రీకాకుళం జిల్లాలో నేను యిక్కడకు, యీ శాసనసభకు వచ్చేముందు District Board Office కు వెళ్ళి తరువాత District Education Officer ను కలుసుకొని, వారితో ఉపాధ్యాయులను గురించి మాట్లాడాను. సుమారు నాలుగు వందల మంది ఉపాధ్యాయులు retrench కాబోతున్నారు అనే సంగతి మాకు తెలిసింది. ఒక్కొక్క స్థలములో వందలకొలది టీచర్లను యీ విధముగా retrench చేయబోయేటప్పుడు, వారు అందరు నిరుద్యోగులు కాబోతున్నారు. వారి సమస్య ఏవిధముగ పరిష్కారము చేస్తారు అనే విషయమును గురించి మాట్లాడి వచ్చాను. నీజానికి యీ నాడు ఎంతో మంది teachers యీ retrenchment వల్ల నిరుద్యోగులు అయిపోతారు. దేశములో నిరుద్యోగ సమస్య రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలను, కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని బాధిస్తున్న సమయములో, యీ retrenchment వల్ల, యింకా యీ సమస్య అధికము అవుతుంది. ఈ సమస్యగూడ మరింత క్లిష్టస్థితికి వస్తుందని అభిప్రాయము వెలిబుచ్చవలసి వస్తున్నది. వైగా వారు 'average number of students' కోరడము కాదు. ఈ విషయములో మంత్రిగారు వాళ్ళయందు కొంత సానుభూతిని చూపించి యీ average అనేది ఏమీ లేకుండా యిదివరకు ఉన్నట్లుగానే, యధాప్రకారముగా 25 మంది విద్యార్థులతోనే సరిపోయేటట్లుగా చేయమని అంటున్నాను. ఇదివరకు ఏలాంటి G. Os ఉన్నవో, అదేవిధముగ, అదే పద్ధతిలోనే, ముఖ్యంగా ఈ elementary education విధానములో ప్రభుత్వము యొక్క దృక్పథము మార్చుకోవాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను - ఇక Planning Minister గారు త్వరలోనే గ్రామాలలో అనేక అభివృద్ధి కార్యక్రమములు ప్రవేశపెట్టబోతున్నారు. దేశముయొక్క స్వరూపమే మార్చి వేయాలని ప్లానింగు కమిషనువారి అభిప్రాయమైనట్లు కనబడుతున్నది. అయితే యీ ప్లానింగుకు సంబంధించిన పనులు మనకు, దేశానికి చాలా అవసరమైనవి గనుక మనము దేశమును ముందుకు త్వరలో తీసుకుని రావలసిన బాధ్యత మన అందరి మీదఉన్నది గనుక దీనిని బలపరుస్తున్నాను. అయితే యీ సందర్భములో మరల నిరుద్యోగ సమస్య యిక్కడ కూడ వస్తున్నది. ఇది ఎక్కడ పట్టినను బాధిస్తూనే వెంటబడుతున్నది. గ్రామాలలో uncultivated గా ఎంతో భూమి ఉన్నది. ఇదిగాక educated unemployment అనేది ఎక్కడ పట్టినా, దేశములో ఏ మూల చూచినా, ఎక్కువగా కనిపిస్తున్నది. ఇది విపరీతముగ పెరిగిపోయింది. Employment Exchange Offices కు పోతే అక్కడ register చేసుకుంటారు

గాని, ఆ ఆఫీసు చుట్టూ వదిసార్లు, నెలలు, సంవత్సరాలు, శిరగవలసి వస్తున్నది గాని, పనిదొరకడమనేది కన్పించదు. ఏదో ఎప్పుడో 9 (A) (1) Candidates గా తీసుకుంటారు. అందులో నూరుగురికి ఒకరు, యిద్దరు. ఆ యిచ్చేవి కూడ యాక్టింగులు, టెంపోరరీలు. చిన్న చిన్న ఉద్యోగాలు - అంటే జమానులు వగైరాలు. అంతకంటే పెద్దవి లేవు. వచ్చినా దొరకవు. రాను రాను యీ నిరుద్యోగ సమస్య చాలా తలనొప్పి అనిపిస్తూన్నది. ఈనాడు ఉద్యోగము కాకుండా బాధపడేవారు లక్షలు, కోట్ల మంది వున్నారు. ఇక పీఠం దరికి ఎప్పటికీ ఉద్యోగములు లభిస్తాయి? ఈ సమస్య పరిష్కారము ఎన్నటికీ సాధ్యమవుతుంది? S. E. Os. ఆనో, Village Level Workers ఆనో, యింకా ఎదో యిచ్చి యీ సమస్యను పరిష్కారము చేయటానికి ప్రభుత్వము కూడ చర్యలు తీసుకుంటున్నారని మనకు తెలుసు. అయినను యింతమందికి ఉద్యోగములు ఏ విధముగా ప్రభుత్వము సంపాదించి పెట్టగలదో ఆలోచించవలసిందిగా కోరుతున్నాను. ఒక సమగ్రమైన పథకము ప్రభుత్వము వేసి దాని ద్వారా యీ నిరుద్యోగ సమస్య పరిష్కారము చేయటానికి మంత్రి వర్గము ఆలోచించాలని అంటున్నాను. దానికి ఒక్కటే మార్గము ఉన్నది. రాష్ట్రములో చిన్న చిన్న industries అనగా small scale industries, ఎన్నో ఉన్నవి. అవి మాత్రమే గాకుండా భారీ పరిశ్రమలు యింకా ఎక్కువగ అభివృద్ధి చేస్తే educated classes లోని unemployment చాలా మట్టుకు తేలిపోతుంది. అక్కడనే labour సమస్య కూడ పరిష్కారము కావటానికి అవకాశము ఉన్నది Land Reforms ద్వారా ప్రజలకు చాలా తక్కువ భూమి ఉంటుంది గనుక వ్యవసాయ కూలీల సమస్య కూడ పరిష్కారము చేయవచ్చును. Educated unemployment మాత్రము పరిష్కారము చేయటానికి రాష్ట్రములో ఉన్న భారీపరిశ్రమలు త్వరలో అభివృద్ధి చేస్తే, వాళ్ల అందరికీ ఉద్యోగము యిస్తే యీ సమస్య చాలా భాగము పరిష్కారము అవుతుంది. ప్రభుత్వానికి గూడ కొంతవరకు యీ విషయములో బాధ తప్పి పోతుంది. అధ్యక్షులవారు నాకు టైము అయిపోయిందని అన్నారు గనుక యింతటితో సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

*శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి: అధ్యక్షా, ప్రభుత్వానికి ప్రత్యేకించి ఒకలక్ష ణము, లక్ష్యం అంటూ లేదు. ఒకప్పుడు రామబాబ్బం స్థాపిస్తాము అనిచెప్పారు. తరువాత సర్వోదయం అన్నారు. తరువాత Welfare State సంపాదిస్తామన్నారు. తరువాత 'Socialistic pattern of Society' అన్నారు. అది 'Socialistic pattern' క్రింద మారింది. ఎందుకు ఇన్ని విధాలుగా మారింది అంటే, అన్నిటికీ ఒకటే అర్థం అన్నారు, ఇదే ప్రభుత్వంలో ఉన్న అనర్థం. అందుచేత దీనికి ఒక్క కానీ కూడా ఇవ్వాలైన అవసరంలేదు. ఎవరో సామాన్య శ్రమజీవి సేత శీలాన్ని

శంకిస్తూ మాట్లాడితే- ఏ సీత కోసం రాముడు తన యావజ్జీవితం ధారపోశాడో అ సీతను ఒక్కమాటతో అడవికి వంపించవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. కాని రామ రాజ్యాన్ని స్థాపిస్తామని చెప్పిన కాంగ్రెసు ప్రభుత్వ అధినేతలలో ఎన్ని మాటలు అన్నా, ఎంతమంది గోలపెట్టినా వినేదాత లేడు. వీరికి ఎన్ని విమర్శలు చేసినప్పటికీ కుంభకర్ణుడికి ఒక నల్లి కుట్టినట్లు అవుతుంది. అందుచేత ఈ ప్రభుత్వంలో రామరాజ్యం వస్తుందనేటటువంటి నమ్మకంలేదు.

ఇక Welfare State అంటున్నారు. అది కూడా ఆలోచనచేద్దాము. Welfare State అనే concept ఏమిటో ప్రభుత్వ అధినేతలకే తెలియదని అభిప్రాయపడుతున్నాను. ఈ concept కావాలని కోరుతున్న దేశాలలో old age pensions, free medical and health insurance మొదలైనవి ఉన్నాయి. unemployment insurance కూడా ఉన్నది. ఈ దేశంలో అది ఎక్కడైనా ఉన్నదా? దేశంలో వృత్తి, ఉపాధులు లేనటువంటి నిరుద్యోగుల శాతం ప్రతి నిత్యము పెరుగుతోంది. ఒక ప్రక్క నుంచి అభివృద్ధిపనులు సాగుతున్నాయి. రెండో ప్రక్క అనాధుల సంఖ్యకూడా పెరుగుతోంది. కండ కరగించినా కడుపు నిండనటువంటి పరిస్థితి దేశంలో పెరిగిపోయింది. టెక్కులు విరుచుకున్నా పని పుట్టని పరిస్థితి వచ్చింది. పదవులను పూజిస్తూ, అధికారాన్ని ఆరాధిస్తూ కేవలం ధనానికి దాసులయ్యేటటువంటి నాగరికతను నిర్మిస్తున్నటువంటి ఈ ప్రభుత్వం శ్రమకు-విలువలేనటువంటి రాజ్యాన్ని స్థాపించినట్లయితే దానికి శ్రేయోరాజ్యం అనిపించుకొనే అర్హత ఉండదు.

వైద్య సహాయం తీసుకొందాము. మొత్తం 30 వేల మందికి ఒక వైద్య శాలను కూడా నిర్మించలేనటువంటి ప్రభుత్వం ఇది అని ముఖ్యమంత్రిగారే స్పష్టంగా తెలియపరిచారు.

విద్య విషయంలో చూస్తే విద్యార్థుల ఇచ్చే జీతాలు పెరిగాయి. విద్యా సౌకర్యాలు పెరగలేదు. Single teacher schools పెట్టారు, ఉపాధ్యాయుడే ఉంటే విద్యార్థులు ఉండరు. విద్యార్థులు ఉంటే ఉపాధ్యాయులు ఉండరు. ఇద్దరూ ఉంటే school building ఉండదు. ఈ పరిస్థితులలో ఏరకంగా శ్రేయోరాజ్యం అవుతుందని నేను ప్రశ్నిస్తున్నాను. శ్రేయోరాజ్యం కాదుగదా కనీసం Socialist రాజ్యం అవుతుందా అని ప్రశ్నిస్తున్నాను.

దేశంలో ముఖ్యంగా ప్రభుత్వరంగంలో అసమానత్వం విపరీతంగా పెరిగున్న పరిస్థితులలో సామ్యవాదం గురించి మాట్లాడేందుకు ప్రభుత్వానికికూడా అర్హత లేదనే స్పష్టమైన అభిప్రాయాన్ని కలిగిఉన్నాను నేను. Elementary School లో పనిచేస్తున్న ఉపాధ్యాయునకు ఒకరకం జీతం ఉంటుంది. Aided Elementary School లో పనిచేస్తున్న Master గారికి ఒకరకం జీతం ఉంటుంది. Govern-

ment School లో పనిచేసే ఉపాధ్యాయులకు ఇంకోరకం జీతం ఉంటుంది. ఎక్కడఉంది సమానత్వం? తెలంగాణాలో పనిచేస్తున్నటువంటి ఉద్యోగులకు ఒక జీతం ఉంటుంది. ఆంధ్రలో పనిచేస్తున్నటువంటి ఉద్యోగులకు ఇంకో జీతం ఉంటుంది. Equal pay for equal work అనే ప్రాథమిక సూత్రాన్ని కూడా పాటించని పరిస్థితిలో Socialism ను గురించి మాట్లాడితే ప్రయోజనంఉండదు. అఖిరికి జైలుకుపోయినా, సమానత్వంలేదు. అక్కడ కూడా 'A' Class, 'B' Class, 'C' Class తయారౌతాయి. ప్రభుత్వం సమానత్వాన్ని సాధించడానికే అవకాశంలేదు. అడుగున ఉన్నటువంటి మనిషికి 30 రూపాయలు జీతం ఉంటే, మీద ఉన్నటువంటి మనిషికి 3000 రూపాయలు జీతం ఉంటుంది. 1:100 నిష్పత్తిలో దేశంలో ముఖ్యంగా ప్రభుత్వరంగంలో ఉన్న ఉద్యోగస్థుల రాబడి ఉంటున్నది. 1000 రూపాయలకు మించిన maximum ఉండడానికి వీలులేదని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. అది ఏమిట అని గట్టిగా ప్రశ్నిస్తే 'కల' కిందో, 'అశ' కిందో, 'నిష్ఫలమైన నిట్టూర్పు' కిందో వారు సమాధానం చెప్పడానికి ప్రయత్నంచేశారు. స్పష్టంగా ఒక నిర్ణయం తీసుకోవాలి. Socialism ను స్థాపించడానికి పూనుకొన్న ప్రభుత్వంగా పరిగణించాలన్నట్లయితే, ఆ లక్ష్యానికి పోయే మార్గాలను, పద్ధతులకు కావలసిన పథకాలను వేసినట్లయితే కొంత డబ్బు కేటాయించడంలో సబబు ఉంటుంది. అది లేనపుడు ప్రయోజనం ఏమీ కనబడదు. Land reforms విషయం తీసుకొన్నట్లయితే ceilings ఉండడానికి వీలులేదనికొందరు, కావాలని కొందరు అంటున్నారు.

Irrigation Schemes విషయంలో విశాఖపట్నం జిల్లాను చాలాకాలం నుంచి అన్నివిధాల వెనక్కు తొక్కుతున్నారు. ఈనాటికైనా ప్రభుత్వం తమ దృక్పథాన్ని మార్చుకోవాలనికోరుతున్నాను. బిడ్డకు దక్కనటువంటి స్తన్యము లాగా నదులు ప్రవహిస్తున్నాయి. ఎండిపోయి, పగిలిపోయినటువంటి గుండెల లాగా పొలాలు ఉన్నాయి. కాని ప్రభుత్వం తాలూకు హృదయంలో మార్పేమి కనపడదు. ఈ పరిస్థితి ఎంతకాలం కొనసాగుతుందని అడుగుతున్నాను. ఈరోజు జైవా విశాఖజిల్లాను అణగద్రొక్కడానికి చేసే ప్రయత్నాన్ని ప్రభుత్వం విరమించి ఆ జిల్లాలో, అభివృద్ధి ప్రచారికలను, irrigation ప్రచారికలను అమలుచేయాలని కోరుతున్నాను.

చర్చల స్థాయిని గురించి ఒక విషయం మనవిచేయదలచుకొన్నాను. చర్చల స్థాయి కొంచెం ఉన్నతంగా ఉండాలి. హుందాగా, తీవిగా ఒక పద్ధతిలో మనం చర్చలు సాగించాలి. కాని అలా జరగడంలేదు. ముఖ్యమంత్రి అంత బాధ్యత ఉన్నటువంటి మనుష్యులు మనచాళ్ళు పిచ్చివాళ్ళని శాసనసభలో ఉపన్యాసంచేస్తున్న పరిస్థితులలో క్రొత్తగా శాసనసభకువచ్చిన వేను ఎంతవరకు

విలువ ఇవ్వగలుగుతాను? కనుక వీటి స్థాయినిమాత్రం పెంచండి. అది లేకపోతే ప్రయోజనంలేదు. ఒక మనిషిని తూలనాడే అధికారం మంత్రులైనాతమాత్రాన ఉన్నదని అనుకోరాదు. వ్యక్తిగతంగా నిందించి, దూషించుకుంటే ప్రయోజనం లేదు. ఒకరు మంచివారని, ఒకరు చెడ్డవారని అనుకోడానికి వీలులేదు. ఇది రామాయణంకాదు. రామాయణంలో ఒక్కప్రక్క మంచివాళ్ళు ఉంటారు, ఇంకొకప్రక్క చెడ్డవాళ్ళు 'రావణుడులాంటి'వాళ్ళు ఉంటారు. అందుచేత ఇది రాముడు ఒకప్రక్క, రావణుడు ఒకప్రక్క ఉన్న పరిస్థితి కాదు. ఇది భారతం అని నేను అనుకుంటున్నాను. ఇందులో మంచిచెడ్డ రెండు కలిసేఉంటాయి. వ్యక్తిగతమైన పరిశీలన, పరీక్ష, విమర్శ అవసరంలేదు. ప్రజాస్వామ్యంలో కావలసినది సంఖ్యాబలం ఒక్కటే కాదు. ఇంకొకటి కూడా అలోచనచేయాలి. భారత యుద్ధంలో దుర్యోధనుని తాలూకు సంఖ్య విపరీతంగా ఉన్నప్పటికీ, అంతిమ విజయం సంఖ్యాబలమేదనే ఆధారపడలేదు. న్యాయము, ధర్మము, నీతి విజయాన్ని పొందగలుగుతాయి. Majority ఉన్నదని శ్రమపడి అన్యాయము, దౌర్జన్యము చేయడానికి వీలులేదని సవినయంగా మనవిచేస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

*శ్రీ రాజాసాగి సూర్యనారాయణరాజు (నరసింహపట్నం-జనరల్): అధ్యక్షా. Appropriation Bill ను నేను హృదయపూర్వకంగా బలపరుస్తున్నాను. Planning విషయంలో నాకు తెలిసిన అంశాలపై నా అనుభవాన్ని మనవి చేస్తున్నాను. Planning విషయమై చాలామంది చాలరకాలుగా సెలవిచ్చారు కాని అలా సెలవిచ్చినవారిలో కొందరికి అనుభవం ఉన్నది. కొందరికి లేదని అనుకుంటాను. సరిగావనులు జరగలేదని కొందరు అంటారు. Government ఇచ్చినడబ్బు ప్రకమంగా ఖర్చుకాలేదని కొందరు అంటారు. అలాఅనేవాళ్ళవరూ కూడా కష్టపడి పనిచేయడం లేదేమోనని నేను అనుకుంటాను. నా నియోజక వర్గంలో 3 క్లాసులు వచ్చాయి. క్లాసులు వచ్చాయని, పనిచేయలేదని విమర్శించే కన్న అక్కడికి వెళ్ళి మన ఉద్యోగస్థులతోను, ప్రజలతోను కలిసి కష్టపడి పనిచేసి నట్లయితే సవ్యంగా, ప్రకమంగా పనిజరుగుతుందని నేను గుండెలమీద చెయ్యి వేసుకొని ధైర్యంగా మనవిచేస్తున్నాను. ఎందుచేతనంటే, నా క్లాసులలో ఇదివరకుఇచ్చిన డబ్బుగాక ఇంకాఅక్కువడబ్బు కావాలని నేను అనేకసార్లు ఘట్టమంత్రులతోను, అక్కడకి దయచేసిన మంత్రులందరితోనుకూడా మనవి చేసుకుంటున్నాను. కొత్తఫధకాలకోసం ప్రయత్నంచేసినప్పటికీ నాకుఅనుకూలం కాకపోవడంవల్ల చాలబాధపడుతున్నాను. ఉరట్లక్లాసులో 54 గ్రామాలు ఉన్నాయి, 54 గ్రామాలకు ఇంచుమించుగా రోడ్లు తయారైనాయి. ప్రజలు శ్రమదానంచేసి రోడ్లు పూర్తిచేసినప్పటికీ, allot చేసిన డబ్బుచాలక metalling

చేయించుకోడానికి అవకాశం లేని పరిస్థితిలో ఉన్నాము. కనుక ఇకముందు ఈ స్కీములలో ఉత్సాహంగా, ఎక్కువ పనిచేసిన block లకు అవకాశం కలుగజేస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

క్రొత్తపన్నుల విషయమై Member అందరినీ ఆలోచించమని. ఆర్థిక మంత్రిగారు సెలవిచ్చారు. ఏపన్నులు వేసినా అభ్యంతరంలేదని మొట్టమొదట రోజునే మనవిచేశాను. పన్నులు వేసినప్పటికీ పనులుజరగాలని కోరాను. ప్రత్యేకంగా రైతులమీదనే పన్నులువేయాలని ఒక వర్గం, వేయటాడదని ఒక వర్గం, ఇతరులమీదమాత్రం పన్నులులేవా అని మంత్రివర్గం అనడం ఖావ్యంకాదు. ఎక్కడ అవకాశంఉంటే అక్కడ ఎక్కువపన్నులు వసూలుచేసి ఆర్థికలోపాన్ని తీర్చి, పనులు ఎక్కువ చేయాలని నేను కోరుతున్నాను. (Interruption) వేరు సెనగ, వగైరా పంటలు ఉన్నాయికదా! ఆ పంటలమీద పలురకాల పన్నులు వేయించండి. ఇతర రాష్ట్రాలలోకన్న మన రాష్ట్రంలో నీటితీరువా చాల తక్కువగ ఉన్నదని అంటున్నారు. అది కొంచెము జాస్తీచేయవచ్చు. అందుచేత ఏవిధమైన పన్ను వేసినా అభ్యంతరంలేదని మనవిచేస్తున్నపుడు మళ్ళీ నన్నే సలహా అడగడం ఖావ్యం కాదేమోనని నేను మనవిచేస్తున్నాను.

భూసంస్కరణల విషయంలో నేను కొంచెం చెబుతాను. ఈ విషయమై అనేక మంది సభ్యులు అనేకవిధాల అభిప్రాయాలను వెల్లడించారు. కాని కొండయ్య చౌదరిగారు చెప్పిన విషయం సబబుగా ఉన్నదని నేను అనుకోవడం లేదు. 100 ఎకరాల భూమి, 10 ఎకరాల భూమి limit పెట్టదలచు కొన్నప్పుడు ఆ limit ను దాటి భూమి ఉన్నవారు యికముందు భూమిని సంపాదించుకోకుండా వారి పుత్రులకు, సోదరులకు, కుటుంబస్తులకు వంచుకొనే అవకాశం కలుగజేయాలి. ఇంకపైన భూమి కొనుక్కోకుండా ceiling పెట్టాలి గాని, ఒకరి భూమి తీసుకువచ్చి మరొకరికి ధారబోస్తే, అట్లా యిచ్చిన తరువాత అది స్థిరంగా వుండదు. అట్లా యిదివరకు ఎవరైనా ఉన్నారా? బాగుపడ్డవారెవరైనా ఉన్నారా అని ప్రశ్నిస్తున్నాను. గ్రామ కరణాల, మునసబుల జీతాల విషయమై యీ నాడు మన రాష్ట్రంలో పెద్ద అలజడి యున్నది. పూర్వం గ్రామ మునసబులకు, కరణములకు చాలా ఈ నాములు యిచ్చినారు. కాని వారికి ఖర్చులు ఎక్కువ అగుటవలన ఆ భూములను అమ్ము కొని తనఖాలు పెట్టి, యిప్పుడు యేమీలేని స్థితికి వచ్చినారు. వారు చాలా బాధ పడుచున్నారు. ఏ వై ఉద్యోగస్తుడు గ్రామమునకు వెళ్ళినా, గ్రామ ఉద్యోగస్తులు వారికి భోజనవసతులు కల్పించి తగిన మర్యాదలు చేయుటలో చాలా అవస్థపడుతున్నారు. ఇప్పుడు వారికి యిచ్చే జీతాలు చాలవనే సంగతి అందరికీ తెలుసు. మన రాష్ట్రంలో కోట్లకొలది ఎకరములు బంజరు భూమి యున్నది. ఆ

భూములను పేదవారికి యిస్తున్నారు. ఆ భూమిలో కొంత భాగం ఈ గ్రామోద్యోగస్తులకుగూడ యిచ్చి, వారిని ఎందుకు సం తృ ప్తి ప ర చ గూ డ ద ని ప్రశ్నిస్తున్నాను.

హరిజనులకై కేటాయించిన డబ్బు విషయమై చాలామంది సభ్యులు చెప్పారు. వారు చెప్పినదానితో నేను ఏకీభవిస్తున్నాను. హరిజనులకు యిళ్ళ స్థలాలు యివ్వడంలో "half contribution" అని చెప్పడం సబబుగా లేదు. ఆ విధంగా యివ్వడానికి అవకాశం ఉండదు. ఇట్లా అయితే హరిజనులు ఈ అవకాశాన్ని పొందలేరు. ఏమీ 'contribution' లేకుండా యిళ్ళ స్థలాలు యిచ్చినప్పటికీ, వారు యిళ్ళు కట్టుకొనలేని స్థితిలో ఉండగా, "half contribution" యిచ్చి యిళ్ళు కట్టుకోమంటే, కట్టుకోగలరా, లేదా, అనే విషయంగూడా ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. 10 సంవత్సరముల నుండి ప్రయత్నం చేయగా-యిప్పటికి 230 యిళ్ళ స్థలాలు సంపాదించుకోగలిగారు. కానీ యింట్లు కట్టుకోడానికి చాలా ఇబ్బంది పడుతున్నారు. 500 రూ. స్కీములో 200 రూ. అప్పుగాను, 200 రూ. గ్రాంటుగానూ యిచ్చేవద్దతిలో యిండ్ల స్థలాలు యిచ్చే యేర్పాటు చేయవలయునని కోరుతున్నాను. నిన్న, ఒక సోషలిస్టు మెంబరుగారు అంటరాని తనమునుగూర్చి మాట్లాడుతూ, ఆసలు జాతే ఉండగూడదని శెలవిచ్చారు. జాతే ఉండకూడదంటే అర్థమేమిటాయని నేను 5.30 రోజులనుంచి ఆలోచించుచున్నాను. జాతి మనుషులలో యుండ గూడదా, భగవంతుని సృష్టిలోనే యుండగూడదా, అని ఆలోచించాను. సృష్టిలో చూద్దామంటే - ధాన్యం, వేరుశనగ, చెరుకు మొదలగు అనేక రకాల జాతులు ఉన్నాయి. పశులలో గూడ జాతులు ఉన్నాయి. జంతువులలోగూడ జాతులు ఉన్నాయి. (Interruption.) రూపాలు సమానంగానే యున్నాయి. వారికి తెలియదనుకొంటాను. తెలుసుకొంటే జాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీమతి టి. లక్ష్మీకాంతమ్మ (కమ్మం - జనరల్) : జాతులు వేరు. వేరుగా యున్నా వాటికి కలిగించే చైతన్యం ఒకటే గాబట్టి అంతా ఒకటే అవుతుంది.

శ్రీ రాజా సాగి మార్కనారాయణరాజు : అందుచేత M. A ప్యాసయిన వారు, B. L. ప్యాసయినవారు గూడ ప్లీడరు ప్రాక్టీసుచేస్తూ లక్షలకొలది రూపాయలు గడిస్తున్నారు. కొందరు ఒక్క రూపాయి గూడ సంపాదించకుండా యింటిదగ్గర కూర్చుంటున్నారు. అందువలన వారిలో గూడా తేడాలు ఉన్నాయన్న సంగతి సభ్యులు తెలిసికొనవలెనని మనవిచేస్తున్నాను.

మనము జంతువులనన్నింటినీ గూడ అభివృద్ధిచేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. పశువులు, కోళ్ళు, కుక్కలు మొదల అభివృద్ధికొరకు "Agriculture, Veterinary Departments" పనిచేస్తున్నాయన్న సంగతి ఆందరకూ తెలుసును.

లోహాలలో బంగారము, ఇనుము, ఇత్తడి మొదలగునవి ఎన్నో రకాలు ఉన్నాయి. పీటన్నింటిలోనూ తారతమ్యాలు ఉన్నాయి. అందుచేత మానవులలో జాతి లేదనుట అసంభవము. అంటరానితనాన్ని తొలగించుటకు ప్రయత్నించాలి గాని, జాతినే కొల్పోవుట సర్వకల్ల, శుద్ధ అబద్ధం. ఈ విధంగా ఎప్పటికీ జరుగదని మనవిచేస్తున్నాను.

* శ్రీ జి. నారాయణరెడ్డి (అసిఫాబద్-జనరల్) : అధ్యక్షా, ఆర్థికమంత్రిగారు బడ్జటు ప్రవేశపెట్టేటప్పుడు, అది లోటుబడ్జటు అని చెబుతూ, ఆ లోటును భర్తీ చేయడానికి సలహా ఇవ్వాలని సభ్యులను కోరినారు. మన ఆర్థికమంత్రిగారు ఉమ్మడి మద్రాసు రాష్ట్రంలో ఉన్నప్పటినుంచీ మంత్రిగా పనిచేస్తున్నారు. వారికి దేనికయినా ఆదాయం వస్తుందనే సంగతి తెలియదా? అనేకలక్షల, కోట్లకొలది ఎకరములభూమి బీడులువడి ఉన్నది. అట్టి అడవి భూములమీద ఏవిధంగానూ ఒక్క అణాకూడ ఆదాయం రావడంలేదు. ప్రభుత్వంవారు కో ఆపరేటివ్ సొసైటీలను ఏర్పాటుచేసి ఆ భూములను బీదలకు యిచ్చినట్లయితే కొంత ఆదాయం వస్తుంది. ఎకరం ఒక్కంటికి 8 అణాలో, 12 అణాలో లేక 1 రూపాయలయినా వారు పట్టాదారులకు చెల్లిస్తూ ఆ భూములను చేసుకుంటారు. కొండయ్యచౌదరిగారు మాట్లాడుతూ “కమ్యూనిస్టులు ఎక్కువ భూమి గలవారినుండి ఆ భూములను స్వీకరించి వేదలకు యివ్వాలన్నారు” అన్నారు. అయితే వేదవారు వేదవారుగానే ఉండాలా? ప్రతిపక్షసభ్యులు మాట్లాడకపోతే ప్రభుత్వానికిమాత్రం తెలియదా! అణాకూడా ఆదాయంరాని భూములను లక్షల, కోట్లకొలది వడివున్న భూమిని, కొన్నిలక్షల కుటుంబాలకు యివ్వవచ్చు. అట్లాచేస్తే ప్రభుత్వానికి ఆదాయం వస్తుంది. వేదప్రజలకు ఉపయోగపడుతుంది. ప్రభుత్వం వేలకొలది రూపాయలు ఎందుకు ఖర్చుపెట్టాలి? ఈనాడు మనం అంతో, యంతో, పెట్టుబడిపెట్టి వ్యవసాయం చేసుకోడానికి అవకాశం ఎట్లా కలిగిందనే విషయంకూడా మనం ఆలోచించాలి. వేదప్రజలకు భూమి యిచ్చినట్లయితే వారు అప్పుగాగాని, మరేవిధంగానైనా డబ్బు తెచ్చుకొని సాగుచేసుకుంటారు. అడవిభూముల విషయమై లోగడ ప్రభుత్వంచేసిన అనేకచట్టాలున్నాయి. ఇంగ్లీషువారి పరిపాలనాకాలంలో చేసిన విధానాలలో మార్పు రావలసియున్నది. అందుకుఇప్పటికీ మనప్రజాప్రభుత్వంకృషి చేస్తున్నట్లు కన్పించదు. ఆలిండియా స్కీములో మేకలమేతకు పుల్లరి ఆపుచేయబడినది. మేకలపైన పుల్లరి వసూలు చేసినట్లయితే ప్రభుత్వానికి కొన్నిలక్షల రూపాయల ఆదాయం వస్తుంది. పుల్లరి వసూలుచేయడం మానినంతమాత్రాన ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రంలో మేకలులేకుండా పోయాయనుకోరాదు. మేకలు ఎక్కడకూ పోలేదు, ఉంటూనేఉన్నాయి. ఈ సందర్భంలో డబ్బు సంపాదించుకోగలిగే

ఉద్యోగులు సంపాదించుకుంటున్నారు. ప్రజలదగ్గరనుంచి డబ్బు వస్తూనే ఉన్నది. కాని ఆంధ్రప్రభుత్వానికి రాకుండాపోతోంది. ఇప్పటికీ కూడా బంజరుభూములు, ఇతర పోరంబోకుభూములు యివన్నీ ఆలిండియాస్కీము వశం చేసుకోవడం జరుగుతోంది. All India Scheme అనేపేరుతో చెట్లుకొట్టి వశపర్చుకోవడం జరుగుతున్నది. అందువల్ల ప్రభుత్వంవారు వెంటనే Co-operative Societies ను ఏర్పాటుచేసి ఇటువంటి భూములన్నింటినీ ఆ సొసైటీలకు యివ్వాలని మనవి చేస్తున్నాను. దీనివిషయమై బడ్జెట్లో కేటాయించిన డబ్బు సద్వినియోగం అయ్యేటట్లుగా చూడాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను.

నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు దగ్గర పరిస్థితులు కొన్ని నాకు జాగా తెలుసును. అక్కడి కంట్రాక్టరులు రెండు సంవత్సరాల నుంచి పనులు చేస్తున్నారు. ఆ కంట్రాక్టరులను బ్రిటీష్ ప్రభుత్వంవారి కాలంలో (A) Class, (B) Class, (C) Class, (D) Class - అని 4 Classes గా ఏర్పాటుచేశారు. ఆ కంట్రాక్టరులకు యిప్పటికీ కూడా P. W. D. నుంచి works యివ్వబడుతున్నాయి. అయితే నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టులో ఇంజనీరుల నామినేషనులపై పనులు యివ్వడం జరుగుతున్నది. అట్లా యింజనీరుల నామినేషనుపై works తీసుకొనే contractors కొంత deposit కడుతున్నారు. Deposits కట్టినా కూడా tenders యిచ్చి తీసుకొంటున్నారు. వారికి, వీరికి ఏమీ భేదం లేదు. Deposits కట్టేటప్పుడు ఆ పనులు ఎవరికి యిస్తే ఏమి? పని చేసినతరువాతనే ప్రభుత్వం డబ్బు ఇస్తుంది. ఇప్పుడు నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు వద్ద పనులు ఆపడం జరిగింది. Nominations పైన పనులు తీసుకొనేవారికి, tenders యిచ్చేవారికి భేదం వుండదు. కాని నామినేషన్సు పైన తీసుకొనేవారు తక్కువ tenders యిచ్చి పనులు తీసుకోవడం జరుగుతోందని నేను అక్కడక్కడ వాకబుచేయగా తెలిసింది. Tenders యిచ్చే వారికి యిస్తే కూలీలకు సరైన కూలీ లభిస్తుంది. వారికి సరైన కూలీ యిస్తే ఎక్కువ డబ్బు మిగలదు. డబ్బు ఎక్కువ మిగలకపోతే ఉద్యోగులకు యివ్వడం జరుగదు. అటువంటి పరిస్థితులలో పనులు చేసినతరువాతనే ప్రభుత్వం డబ్బు యిస్తుంది. కాబట్టి ఈవిషయంలో న్యాయంచేయాలని కోరుతున్నాను. ఇంజనీరులకు డబ్బు లభించదు. కాబట్టి ఆ పనులను ఆపడం జరిగింది. ఒక యూనిట్ పైన నామినేషన్ పైన పనిచేసేవారు deposit కట్టుతారు. (A) Class, (B) Class మొదలగు కంట్రాక్టరుల కంటే unit పైన 50 రూ.లు తక్కువ tenders యివ్వడం జరుగుతున్నది. అయితే 50 రూ.లు తక్కువ tenders యిచ్చే వారిని వదలిపెట్టి (A) Class, (B) Class contractors కు పనులు యివ్వడం వల్ల ప్రజలకూ, ప్రభుత్వానికీ, దేశానికీ కూడా నష్టంవస్తుందనే సంగతి తెల్సుకోవలసి యున్నది.

మొత్తంమీద తక్కువ ఖర్చుతో, ఎక్కువ ఉపయోగం కావాలంటే, ఆ కంట్రాక్టర్లకు, ఈ కంట్రాక్టర్లకు ఏవిధమైన భేదం ఉండరాదు. వాళ్ళు కూడా డిపాజిట్ కట్టి పనులు తీసుకొనడం జరుగుతుంది గనుక వాళ్ళు కూడా పని పూర్తి చేసిన తరువాతనే డబ్బు అడగడం జరుగుతున్నది. అందువలన డిపాజిటు కట్టి పని కోరిన వాళ్ళకు యివ్వవలసిందని మనవి చేస్తున్నాను. ఎక్కువ సమయము లేదు గనుక మా నియోజకవర్గమునకు సంబంధించిన రెండు మూడు విషయాలు మనవి చేస్తాను.

మా దేవరకొండ నియోజకవర్గంలో పండేది అంతా ఆముదాలవంట. అదంతా గుట్టల ప్రదేశం. అందువలన అక్కడ ఒక ఆముదాలమిల్లు కావలెనని police action తరువాత వచ్చిన ప్రతిమంత్రివర్గం వారితోను విన్నవించుకొంటూనే యున్నాము. కాని యింతవరకు అక్కడ ఆముదాలమిల్లు పెట్టడం జరగలేదు. ప్రభుత్వం కనుక చేయదలచుకొంటే, దేవరకొండకు అంతకంటే ఉపయోగమేమీ చేయబోదు. అక్కడ పండే ఆముదాలు కలకత్తా, బొంబాయి వంటి యితర ప్రదేశాలకు పోయి అక్కడ ఆముదం తయారై, యిక్కడకు వచ్చిన తరువాత ఖరీదు చేసుకొనడం జరుగుతున్నది. అందువలన ఒక మిల్లును వెంటనే అక్కడ ఏర్పాటు చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

తలపెట్టివ ప్రతి కార్యక్రమమూ పద్వినియోగం కావడానికి, తక్కువ ఖర్చుతో ఎక్కువ ఉపయోగమయ్యే నీటి సదుపాయాలు మొదలగు విషయాలపై ప్రభుత్వానికి చక్కని సలహాలు యిచ్చేందుకు గాను, ప్రతి District కు ఒక Committee ని ఏర్పాటు చేస్తే బాగుంటుంది. ఆ Committee యిచ్చే సలహాల వల్ల త్వరితముగా పనులు పూర్తి కావడానికి కూడా అవకాశము ఉంటుందని మనవి చేస్తూ యింతటితో విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ పి. గున్నయ్య (పాతపట్నం - రిజిస్టరు) : On a point of information, Sir, 27 రోజులనుంచి ఈ అసెంబ్లీ సమావేశము జరుగుతున్నది. ప్రతి శాసనసభ్యునికి తమ తమ నియోజకవర్గముయొక్క కష్టసుఖాలు చెప్పుకోడానికి 10 నిమిషాలలో, 15 నిమిషాలలో యివ్వాలి. కాని ఆ విధంగా కాకుండా యిప్పుడు యిచ్చినవారికే 8 సార్లు, 4 సార్లు తిరిగి మాట్లాడడానికి అవకాశం యివ్వడం జరుగుతున్నది. ముఖ్యంగా వెనుకబడిన నియోజకవర్గం నుంచి వచ్చిన మాలాంటి వాళ్ళకైనా ఒక 5 నిమిషాలు ఎక్కువ సమయం యివ్వవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : మీరు యిదివరకు ఎన్నిసార్లు మాట్లాడారు ?

శ్రీ పి. గున్నయ్య : Irrigation Demand పై 2 నిమిషాలు ఇచ్చారు. తరువాత యింతవరకూ మాట్లాడడానికి అవకాశం యివ్వలేదు. కనుక ఆధ్య

తులవారు కటాక్షించి యిప్పుడైనా 10 నిమిషాలు యివ్వవలసిందిగా ప్రార్థిస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : మీరు 10 నిమిషాలు కావాలని కోరుతున్నారు. గనుక మిమ్మల్ని పిలువదలచుకోలేదు. 5 నిమిషాలైతే అవకాశముండేది. మీరు ప్రతిపాది 10 నిమిషాలు కావాలని కోరుతున్నారు. time లేదు కనుక అంత నేపు యివ్వడానికి వీలు ఉండదు. కనుక యిప్పుడు 5 నిమిషాలు సత్య నారాయణగారి తరువాత మాట్లాడండి.

శ్రీ చౌదరి సత్యనారాయణ (షేర్ మహమ్మదుపురం) : అధ్యక్షా, చీపురుపల్లి తాలూకా పూర్తిగా జమీందారీ ప్రాంతం. జమీందారులు పోయినతరువాత Government handover చేసికొని సుమారు 7, 8 సం॥ కావచ్చింది. కాని యిప్పటివరకు అక్కడ చెరువుల మరమ్మత్తు పూర్తిగా జరుగక చాలా అశ్రద్ధ చేయడం జరుగుతున్నది. మా షేర్ మహమ్మద్ పురంలో Block development area headquarters ఒకటి ఉన్నది. అక్కడి N. E. S. Blocks లో land improvement కొరకు కొంత loan allot చేయడం జరిగింది. కాని యిప్పుడు ఆ allotment జమీందారీ area కు యివ్వకూడదని object చేస్తున్నారు. నిన్న మంత్రిగారు మైనర్ యిరిగేషన్ చెరువులకు ఉపయోగించండి, ఈ land improvement కు యివ్వడానికి వీలులేదు 'అని సమాధానం చెప్పారు. కాని అది అంత సమంజసంగా వుండదు. కనుక ప్రభుత్వం ఈ విషయం తిరిగి ఆలోచించి, ఆ loans సద్వినియోగమయ్యేట్లు చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

తరువాత ఈ Co-operative Extension Officers చాలా ప్రాంతాల్లో Co-operative Societies షెడ్యూలుని కొంతదబ్బు collect చేసి, deposit చేశారు. మా Block లో మాత్రం సుమారు 20 వేల రూ॥లవరకు డిపాజిట్ చేసి ఉన్నారు. కాని ఒక్క society కూడా register చేయకుండా Central Bank వాళ్ళు చాలా అలసట చేస్తున్నారు. దానికి కారణం ఈ Central Banks లో Directors వాళ్ళు అజమాయిషీ వారి Directorship కేమైనా భంగం వస్తుందేమోనని, 'మొనాపాళీ దృష్టితో' వ్యవహరిస్తున్నారు. కనుక ప్రభుత్వంవారు ఈ Central Banks పైన సరియైన చర్య తీసుకొని, యిటువంటి Bank areas లోచైనా సంఘాలను వెంటనే register చేయించి, వారికి సకాలంలో డబ్బు అందేట్లు చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను. లేకపోతే అక్కడి ప్రజలలో చాలా అసంతృప్తి ప్రబలుతుంది. Extension Officers గ్రామాల వెంట వెళ్ళినప్పుడు "మాదగ్గర డబ్బువసూలుచేసి, నీవు ఏమిచేసినావు, తినేశావా?" అని అడుగుతున్నారు. సకాలంలో వారికి డబ్బురాలేదని చాలా విరాళంచెందుతున్నారు. కనుక ప్రభుత్వంవారు ఈ విషయాన్ని పునరాలోచిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

తరువాత ఈ Block areas లో కొన్ని schools sanction చేస్తుంటే పీటికి Educational Officers చాలా అడ్డంకులు కల్పిస్తున్నారు. అప్పటికే మేము అసలు schools లేని Blocks లోనే యిన్ని schools కావాలని propose చేస్తున్నాం. కాని D. E. O. గారు, District Board వారు అది grant చేయడానికి వీల్లేదని అనేక అభ్యంతరాలు చెబుతున్నారు. అయినప్పటికీ మేము దూరంగా ఉన్న వాళ్ళకు, కావలసిన స్కూళ్ళనే propose చేసి పంపుతున్నాం. కాని D. E. O. గారు పర్మిషన్ పేషయంలో మాత్రం చాలా అశ్రద్ధ చేస్తున్నారు. కనుక ప్రభుత్వంవారు ఈ అత్యవసరవిషయాన్ని తిరిగి పరిశీలించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

తరువాత హరిజనులకు యిండ్లస్థలాలుగురించి గతసంవత్సరంలో Deputy Director of Harijan Welfare శ్రీ కాకుళంజిల్లా వచ్చినప్పుడు బుడుమూరు గ్రామంవచ్చి, అక్కడ యిండ్లస్థలాలగురించి ఎంక్వయరీచేసినారు. హరిజనులకు యివ్వడానికి ఆ స్థలం చాలా బాగుంటుందని వారు అభిప్రాయ పడ్డారు. కాని యంతవరకు వాళ్ళ యిండ్లస్థలాలగురించి సమాధానమేమిరాలేదు. ఈవిధంగా రెండు, మూడు సంవత్సరాలకొక పర్యాయం వచ్చి చూచి పోవడమే గాని, యిప్పటివరకూ ఒక హరిజనుడికి కూడా యిండ్లస్థలం యివ్వలేదు.

ఇక L. D. Works విషయం చూచినప్పుడు, మాచీపుగుపల్లి తాలూకా చాలా మెరక తాలూకా. అక్కడ త్రాగడానికి మంచినీరు దొరకక చాలా కరువుగా యున్నది. అందువలన ప్రతిగ్రామానికి 'కనీసం ఒక మంచినీటినుయ్యి అయినా' ఉండేందుకుగాను, ఈ L. D. Works యొక్క grants ను ఎక్కువ జేసి ఆవిధంగా గ్రామాలలో మంచినీటి సౌకర్యాలను ఏర్పాటు చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

ఇక agriculture loans విషయంలో తహశీల్దార్లు చాలా అల్లర్లుచేస్తున్నారు. రైతులు అన్ని వాయిదాలు ఒకేసారి కట్టవలసివస్తున్నది. కనుక ఈ బాకీలకు డిశెంబరువరకు అయినా వాయిదావేస్తే, బాగుంటుంది. అప్పుడు రైతులకు పంటలు దగ్గరకు వస్తాయి. వారు డబ్బుకట్టుకొనడానికి అనుకూలంగా కూడా ఉంటుంది. కాని ఈ విషయంలో మనరెవెన్యూమంత్రిగారు ఆవిధంగా వాయిదాలు యివ్వడానికి వీలులేదని చెప్పడం మాత్రం చాలా విచారకరం. కనుక తిరిగి ఈ విషయం ఆలోచించి ఆవిధంగా వాయిదా వేస్తారని ఆశిస్తూ యంతటితో విరమిస్తున్నాను.

* శ్రీ పిల్లలమణ్ణి వెంకటేశ్వర్లు : అధ్యక్షా, మొట్టమొదట కొంతమంది భూస్వామ్య శక్తులకు సమాధానం చెబుదామని అనుకున్నాను. కాని ఆ విధంగా

చెప్పవలసిన అవసరంలేకుండానే, ప్రతిపక్ష పార్టీలోని కొంతమంది సభ్యులు సమాధానం చెప్పారు. ముఖ్యంగా శ్రీ పున్నయ్యగారు చెప్పిన ప్రతి అక్షరంతో నేను పూర్తిగా ఏకీభవిస్తున్నాను. ఆ సలహాప్రకారం అమలు జరిపినట్లయితే మాకు ఏ విధమైన అభ్యంతరంలేదని నేను తెలియజేస్తున్నాను. అంతకంటే కూడా నేను ఆ భూస్వామ్య శక్తులకు చెప్పవలసిన సమాధానం ఏమీలేదు అనుకొంటున్నాను. ఇప్పుడు శ్రీ గోపాలరెడ్డిగారికి ఈ Bill pass కావడంతో 142 కోట్ల రూ.లు వారి చేతిలో వదిలిపెట్టేస్తున్నాం. వారి చిత్తంవచ్చినట్లు దానిని ఖర్చు చేయడం తప్ప మరేమీలేదు. అయితే ఏవో కొన్ని items, Demands క్రింద ఉన్నప్పటికీ, ఆ Demand కోసం కేటాయించిన మొత్తాలు, అక్కడ వుండి Departmental Heads వారి చిత్తంవచ్చినట్లు ఖర్చు చేసే అవకాశం వారికి ఉంది. అంటే యివన్నీ యిప్పుడు మనం pass చేసిన తరువాత మంత్రివర్గం మీద చాలా బాధ్యత పెడుతున్నామన్నమాట. అయితే దాంట్లో ప్రధానంగా యిప్పటివరకూ జరుగుతున్న లోపాలు అనేకం సభ్యులు అనేక విధాలుగా తెలియజేశారు. అందులో ముఖ్యమైనది ఈ సంవత్సరంలో. అంటే మనం మళ్ళీ బడ్జెటు ప్రవేశపెట్టే లోపున, అప్పుడు ఆర్థిక మంత్రిగా ఎవరున్నా సరే, ముఖ్యమంత్రిగా ఎవరున్నా సరే, వారు రాష్ట్రంలోని పనులన్నీ సర్దుబాటు చేశామని సగర్వంగా చెప్పగలరని నేను ఆశిస్తున్నాను. అందుకుగాను ఇప్పటినుంచే మనం ప్రయత్నం చేయవలసియున్నదని మరొకసారి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

ముఖ్యంగా యిప్పటి మన ఖర్చులలో చాలావరకు దుబారా జరుగుతున్నదని, ప్రతివారు అనేక సందర్భాలలో చెప్పారు. దాన్నిబట్టి ఏ మంత్రి గారైనా సరే యిప్పుడు వున్న చిన్నచిన్న ప్రభుత్వదోర్లగస్థులను తగ్గించాలనే అభిప్రాయం వ్యక్తపరచారంటే, అది చాలా పొరబాటు అభిప్రాయమని నేను విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

ముఖ్యమంత్రిగారు దీనివైన మాట్లాడుతూ చిన్న ఉద్యోగస్థులను తగ్గించమని హామీ ఇచ్చారు. ఆ హామీని దృష్టిలో పెట్టుకొని కోరుతున్నాను. ఇంకా కొన్ని శాఖలలో ఉన్నవారిని తగ్గించవలసిన అవసరమున్నది. ముఖ్యంగా పి. డబ్ల్యు. డి., ఎలెక్ట్రిసిటీ, ఇంజనీరింగు శాఖలలో దుబారా ఉన్నది. ఆ విషయాన్ని అనేక తడవలు మంత్రివర్గం దృష్టికి తీసికొని వచ్చినాము. దీనిని నిర్మూలించలేక పోయినట్లయితే ఎన్ని కోట్ల రూపాయలు అదనముగా పన్నులు వేసినా మన పరిపాలనా పద్ధతి ఇదేవిధముగా ఉంటుంది. ఈ సందర్భములో ఇంకో విషయంకూడా చెప్పవలసిన అవసరం ఉన్నది. పూర్వపు అధికార వర్గము మనకు పూర్తిగా సోషలిస్టిక్ పాట్రన్ ఆఫ్ సొసైటీని అంగీకరించినా, అంగీకరించకపోయినా బ్రిటిషు సామ్రాజ్యవాదులు మనదేశము పదలిపోయిన తరువాత కొన్ని ప్రధానమయిన మార్పులు మనయొక్క ఆశయములలో

వచ్చాయి. ప్లానింగుద్వారా గ్రామాలలోని ప్రజలయొక్క అభివృద్ధికి తోడ్పడవలెనే ఆశయమును శ్రీ సంజీవరెడ్డిగారి మాటలలో చెప్పాలంటే - కలంద్వారా అయినా వ్యక్తంచేస్తున్నారు. అయితే దాని కనుగుణమైనటువంటి ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ సెట్టప్ ను తదనుగుణ్యంగా మార్చాలి. పాత పద్ధతులద్వారా మనము మన ప్లాను జయప్రదం చేసుకోలేము. మన కార్యక్రమములను సక్రమంగా నిర్వహించుకోవాలంటే యీ ఎడ్మినిస్ట్రేటివ్ సెట్టప్ ను తప్పకుండా మార్చవలెనని మంత్రివర్గంయొక్క దృష్టికి తెస్తున్నాను. ఈ చర్యలలో పరిశ్రమలను ఇంకా ఎక్కువ అభివృద్ధిలోకి తీసుకొని రావలెనని చాలామంది చెప్పారు. ముఖ్యంగా తెలంగాణా ప్రాంతంలో పరిశ్రమలు-ఆంధ్రప్రాంతంలో కంటే ఎక్కువ ఉన్నాయి. పరిశ్రమలను ఎక్కువగా పెట్టడానికి ఇక్కడ ప్రయత్నంచేశారు. పెట్టారుకూడా. కాని అవి సక్రమంగా నిర్వహించబడలేదు. వాటిని సరిగా నిర్వహించవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంమీద ఉన్నది. సంజీవరెడ్డిగారు అందరినీ సలహాలు ఇవ్వమంటున్నారు. అయితే సలహాలు అడగక పూర్వమే కొన్ని నిర్ణయాలకువచ్చి అమలుజరుపుతూ, తరవాత సలహాలను అడగడం జరుగుతున్నది. కాని ప్రధానముగా ఉన్న కొన్ని పరిశ్రమలలో యీ నాడు కేంద్రప్రభుత్వం కొన్ని షరతులు పెడుతున్నారు. మేనేజింగు ఏజెన్సీస్ ను కేంద్రప్రభుత్వమునకు యీయాలని చెప్పారు. పోషలిస్తున్నావ్వి నాయకులయిన రత్ననభావతిగారు అలాగ ఇవ్వకూడదనీ, మనమే యీ మేనేజింగు ఏజెన్సీస్ ను నడిపినట్లయితే అదనంగా మనకు డబ్బురావడానికి వీలుంటుందని చెప్పారు. దానితో నేను పూర్తిగా ఏకీభవిస్తున్నాను. కేంద్రప్రభుత్వమునకు ఇచ్చినట్లయితే దానిమీద వచ్చే డబ్బు పెత్తనంకూడా కేంద్రప్రభుత్వానికి పోతుంది. కేంద్ర ఉద్యోగస్థులు ఉండకూడదని కాదిది. వాళ్ళ ఎక్స్ పర్టు ఉండి మన ప్రభుత్వ యాజమాన్యంక్రింద ఎందువల్ల పనిచేయకూడదో నాకు అర్థం కావడంలేదు. అందువల్ల దీని విషయంలో తిరిగి ఆలోచించవలసిన అవసరం ఉన్నదని తెలియ చేస్తున్నాను.

ప్రభుత్వం ఏదైనా సలహాలు కావాలని కోరుకుంటుంటే నిర్ణయాలకు రాకపూర్వమే సలహాలు అడగవచ్చు. నిర్ణయాలకు రాకపూర్వం సలహాలు యిస్తే వీలైతే వారు పాటిస్తారని తృప్తి ఉంటుంది. "ప్రభుత్వం నిర్ణయానికి రాకపూర్వం సలహాలు ఆడిగినది, ఫలానా సలహాలు ఇచ్చారు. పాటిస్తుంది చెడ్డలను అలోచించి అంగీకరిస్తారు. లేకపోతే తిరస్కరిస్తారు" అనే తృప్తి ఉంటుంది. కాని అలా కాకుండా నిర్ణయాలకు వచ్చినతర్వాత సలహాలు అడగడంవల్ల నిర్ణయాలను మార్చడానికి ప్రభుత్వానికి అవకాశములు లేకపోవడము జరుగుతున్నది.

ఇక్కడ ఉన్న రోడ్ ట్రాన్సుపోర్టు విధానాన్ని తప్పకుండా ఆంధ్ర ప్రాంతానికి కూడా ఎక్స్టెన్డు చేయవలసిన అవసరం ఉన్నది. ఐతే ఏ పరిస్థితులలో కూడా అక్కడ ఉండే ఎగ్జిస్టింగు మైలేజీ రేట్సును మాత్రం ఎప్పుడూకూడా పెంచకుండా చూస్తామని హామీ ఇవ్వాలని నేను విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. ఇప్పుడున్నటువంటి రేట్లు పెంచినట్లయితే ప్రజలు ప్రయాణం చేసేటటువంటి స్థితిలో లేకుండాపోతారు అనేది మాత్రం దృష్టిలోనికి తీసుకోవాలి అని కోరుతున్నాను.

నేను ఇదివరలో మాట్లాడుతున్నప్పుడు రిటైర్డు ఆఫీసర్లు విషయంకూడా కొంత చెప్పాను. నా ఉద్దేశ్యంలో వారి శక్తి సామర్థ్యాలను శంకించాలని ఎక్కడాకూడా లేదు. ముఖ్యమంత్రిగారు సమాధానం చెబుతూ ఏదో వారందరికి శక్తి సామర్థ్యాలు లేనటువంటివారని, బాగా పరుగెత్తలేనటువంటివారని, ఏదో వారు బాగా నీడువలేనటువంటివారని, బాగా మోటారుకారు డ్రైవ్ చేయలేనివారని నేను అన్నట్లు చెప్పారు. అది ఎంతమాత్రం కాదు. వారి శక్తి సామర్థ్యాలను శంకించే విషయం లేనేలేదు. శ్రీ సోమయాజులుగారు ఎలెక్ట్రి సిటీ డిపార్టుమెంటు చీఫ్ ఇంజనీరుగా ఉన్నవారు. ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడేటప్పుడు వారు చేసిన సేవ, వారు చేసిన పనులు మాకు కూడా తెలుసు. దానికి తప్పకుండా అభినందించాలి. అంతేకాకుండా శ్రీ వెంకటకృష్ణయ్యర్ గారు కూడా పెద్ద చీఫ్ ఇంజనీర్లులో ఒకరు. అలాంటివారికి కొంత విశ్రాంతి యియ్యవలసిన అవసరం ఉన్నదేమో. వారి సలహాలు పొందవచ్చును. ఒక ఎడ్వైయజరీ కమిటీని వేయండి. వారి సలహాలు తప్పకుండా తీసుకోండి. కాని వారిని ఇప్పుడు ఉండే పోస్టులోనే అట్లనే కంటిన్యూ చేయవలసిన అవసరం ఉన్నదా అనేది ఆలోచించాలి. నేను ఇంకో అడుగు ముందుకుకూడా పోతాను. కె. సి. కెనాల్ ఉన్నది. శ్రీ వెంకటకృష్ణయ్యర్ గారిని గుర్తించాలంటున్నారు. నాకూ ఉన్నది గుర్తించాలనే వారిస్టాట్యూట్లాంటిది కె.సి. కెనాల్ దగ్గర తప్పకుండా ఒకటి ఏర్పాటు చేయండి. ఆ కె.సి. కెనాల్ యొక్క మరమ్మత్తులకు చిహ్నంగా, ప్రతిబింబంగా వారి స్టాట్యూట్ తప్పకుండా అక్కడ ఉండవలసిన అవసరం ఉన్నదని నేను ముఖ్యమంత్రిగారికి తెలియచేస్తున్నాను.

అంతేకాని రిటైర్డు ఆఫీసర్లను ఒక పాలిసిగా ఎక్స్టెన్డు చేయడం మంచిది కాదని నేను తెలియచేస్తున్నాను. కేవలం వారి విషయంలోనే కాదు. కొంత మంది నూపరిన్ తెండింగు ఇంజనీర్లను కూడా ఎక్స్టెన్డు చేశారనే విషయం నా దృష్టికి వచ్చింది. ఈ వద్దటి ప్రకారం పోయినట్లయితే అనేకమంది ఆఫీసర్లు.....

శ్రీ యన్. వంజీవరెడ్డి : ఎగ్జిక్యూటివ్ ఇంజనీర్లుగా ఇన్ని ఏళ్లు ఉండే ప్రమోషన్లు చేయాలని ఉంటుంది. అన్ని ఏళ్లు ఉన్న ఎగ్జిక్యూటివ్ ఇంజనీర్లు

కానట్లయితే - అంధ్ర దేశంలో జరిగిన సంగతి చెబుతున్నాను. ఇక్కడ జరిగిన సంగతి నాకు తెలియదు. 5 సంవత్సరములైనా ఎస్టిగ్యూటివ్ ఇంజనీర్లుగా ఉంటే సూపరిస్ టెండెంటు ఇంజనీరుగా ప్రమోట్ చేస్తే తగిన అనుభవం ఉంటుంది. అది ఉపయోగపడుతుంది అనుకుంటాను. 5 ఏళ్లయినా ఎస్టిగ్యూటివ్ ఇంజనీర్లుగా ఉన్నవారు లేకపోయినట్లయితే ఇక రిటైరు అయ్యేవారికి ఒక ఏడో, 8 ఏళ్లలో ఎక్స్ పైడ్లు చేయవలసి ఉంటుంది. అది కన్సిడరియన్స్ కోసం చేస్తున్నదే తప్ప ఇంకోకటికాదు.

శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు : ఒక జనరలు పాలనీగా ఉండకూడదని మంత్రివర్గం యొక్క దృష్టికి తీసుకొనివచ్చారు.

ప్రభుత్వ ఉద్యోగస్థుల జీతాలు, విలేజి ఆఫీసర్లు జీతాలు, ఉపాధ్యాయుల యొక్క జీతాలు గురించి చెప్పవలసి ఉంది. టీచర్లు యొక్క జీతాల విషయంలో చెబితే పట్టాభి రామారావుగారు ఏదో అరాచక శక్తులయొక్క ప్రోత్సాహంవల్ల ఇలా జరుగుతున్నదని చెప్పారు. విలేజి ఆఫీసర్లు యొక్క జీతాల విషయంలో కళా వెంకట్రావుగారు కూడా అరాచక శక్తుల ప్రోత్సాహం వల్లనే జరిగిన దంటున్నారు. ప్రభుత్వ ఉద్యోగస్థుల సంగతి చెప్పినప్పుడు సంజీవరెడ్డిగారు, శోపాలరెడ్డిగారు ఆలా మాత్రం చెప్పలేదు. సంతోషం. ఎవరు అరాచక శక్తులకు ప్రోత్సాహమీయగలరో శ్రీ కళా వెంకట్రావుగారికి బాగా తెలుసు. మనందరియొక్క బంధు కోటిలోంచి వచ్చినవాళ్లే కనుక ముఖ్యంగా చెప్పనవసరంలేదు. ప్రభుత్వ ఉద్యోగస్థులకు కొంతమందికి రు. 6 పెంచిన తరువాత మిగిలిన సెక్షను పెంచకపోతే వాళ్లలో అసంతృప్తి కలిగినా దానిని తొలగించక పోవడం మూలంగా వచ్చిన ఆందోళనను ఎవరో అరాచక శక్తులు ప్రోత్సహించారని చెప్పడం సమంజసంకాదు. ముఖ్యంగా భూస్వామ్య శక్తుల నుంచే యీ మోటలు వినిపిస్తున్నాయి. కాని మరెవరినుంచి వినిపించలేదు. ఈ రోజున మారిన పరిస్థితులను యీ భూస్వామ్య శక్తులు దృష్టిలో పెట్టుకోవలెనని వారికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. నేను చెప్పేది ఒకటే. ఇంకో కోటి రూపాయలు డెఫిసిట్ రానివ్వండి. బెంగాల్ లో డెఫిసిట్ ఉన్నది. యు. పి. లో ఇంకా ఎక్కువ డెఫిసిట్ చేసుకోడానికి తయారవుతున్నారు. ముఖ్యంగా కేంద్ర ప్రభుత్వంయొక్క ఉద్యోగుల జీతాలు ఇంకా పెంచాలని వారు కోరుతున్నప్పుడు మన ప్రభుత్వ ఉద్యోగుల జీతాలు కనీసం వారి ప్రక్కన పనిచేస్తున్న గుమాస్తాల జీతాలవలె ఇవ్వండి అని అంటే, అది సక్రమమైన కోరిక కాదనీ, ఎవరో అరాచక శక్తులు ప్రోత్సాహ పరుస్తున్నారని చెబితే ఎవరిని సంతృప్తి పరుస్తారు. కాంగ్రెసు పార్టీలో ఒక రిటర్డు కన్స్ట్రక్షన్ అనవసరంగా యీ విధంగా చెప్పి ఎవరో కమ్యూనిస్టునోడరులు చెళ్ళగొడుతున్నారని

అనవసర పడ ప్రయోగాలకు దిగజారితే దిగజారవచ్చును. కాని అసలు విషయాన్ని మరచిపోవద్దని నేను విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. అందువల్ల తప్పనిసరిగా యీ ప్రభుత్వ ఉద్యోగులకు, గ్రామోద్యోగస్థులకు న్యాయం చేకూర్చాలి. గ్రామోద్యోగస్థులను రిఫ్లేస్ చేయడం చాలా కష్టమని ఇందాక ఎవరో చెప్పారు. కష్టమని కాకపోయినా ఇతర ఉద్యోగులకిచ్చిన కరువుభత్యం వారికికూడా యాయాలని నేను కోరుచున్నాను.

రైల్వేస్ విషయం కేంద్ర ప్రభుత్వంవారిది అయినప్పటికిని ఒక సంగతి చెబుతాను. ఈ విషయంలో మన బాధ్యతకూడా ఉన్నది. ఇప్పటివరకు 7 జోన్లు ఉంటే, రివ జోన్ ను అసాను ప్రాంతానికి పెట్టారు. ఆంధ్రదేశం ఏమి గొడ్డు పోయిందని. జ్లోన్ ఏర్పాటు చేయలేదు. ఆంధ్ర దేశానికి ప్రత్యేకంగా జోన్ కావాలి? కావాలి అని అన్ని పార్టీలవారు, ప్రజానీకం కోరుతుంటేకూడా ప్రత్యేకంగా ఇంతవరకు రైల్వే జోన్ ఏర్పాటుచేయలేదు. కేంద్రప్రభుత్వ దృష్టి ఏ యాస్పెక్టులోనూచి నప్పటికికూడా ఆంధ్రదేశం, ఆంధ్రప్రభుత్వం, ఆంధ్ర ప్రజలుఅంటే పూర్తిగా వ్యతిరేకత తప్ప ఇంకొకటి కనపడడం లేదు.

రైల్వే జోన్ వేరే ఏర్పాటు చేయండి, మా ఆంధ్రులకు రైల్వేస్ లో ఉద్యోగాలు తక్కువ వస్తున్నాయి అని మొత్తుకుంటుంటే మన మొర ఆలకించేవాళ్లు లేకుండా పోతున్నారంటే దానికి కారణం ఏమో ప్రతివాళ్ళు కూడా ఆలోచించుకోవలసి ఉంది. అంతేకాదు. యీరోజున అనేకరైళ్లు ఆంధ్ర దేశంలోనుంచి పోయినా ఆంధ్రదేశంలో ఆగకుండా పోయేటటువంటివి ఉన్నాయంటే ఎందువల్లనో గుర్తించాలి. మనము ప్రత్యేకంగా రైలు వేయమంటే మద్రాసునుంచి రెండు క్యారేజెస్ కలుపుతా మన్నారట, మద్రాస్ నుంచి ఢిల్లీ వెళ్లేవారిని సుఖముగా పొమ్మని. ఈ పరిస్థితులను మనము కేంద్ర ప్రభుత్వ దృష్టికి తేవాలి. అందువల్ల ఆంధ్రప్రదేశానికి మైదరాబాదును హెడ్ క్వార్టర్లుగా పెట్టి ఒక ప్రత్యేకమైన జోన్ ను ఏర్పాటు చేయాలని మన ఆంధ్ర మంత్రివర్గం తప్పకుండా కేంద్ర ప్రభుత్వానికి సూచన చేస్తుందని నేను ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ జి. నరసింహామూర్తి (అమలాపురం - జనరల్) : అధ్యక్షా ! ఇప్పుడు మన ఆంధ్రప్రదేశ్ మంత్రులలోకూడా అభివృద్ధిచెందిన ప్రాంతమని కొంత ప్రాంతానికి, వెనుకబడిన ప్రాంతమని రాయలసీమ ప్రాంతాన్ని, తెంగాణా ప్రాంతాన్ని మనము భావనచేస్తున్నాము. అందులో చాలావరకు నిజముఉన్నది, లేకపోతేదు. ఉత్తరమున శ్రీకాకుళం జిల్లా లగాయితు దక్షిణమున నెల్లూరుజిల్లా ఉత్తరసరిహద్దుతరకు బంగాళా ఖాతమును ఆనుకొని ఉన్నటువంటి కోస్తాలోని బెల్లెళ్ళతాలూకాలను చాలా అభివృద్ధిచెందిన ప్రాంతాలుగా భావించుకొంటున్నాము నిజమే.

ఈ రాష్ట్ర ప్రజల అవసరానికి సరిపోయేటటువంటి ఆహార ధాన్యాలే కాకుండా ఇతర రాష్ట్రాలకు కూడా పంపించే స్తోమత ఈ రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి కలిగించేటటువంటి ఆహారోత్పత్తి ఆ తాలూకాలో ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి మాట నిజమే. అయితే ఆ ప్రాంతంలో ఉన్నటువంటి లోపాలు, ఇబ్బందులు తద్వారా ప్రభుత్వ ఆదాయానికి కలుగుతున్నటువంటి ఈ నష్టాన్ని కూడా ప్రభుత్వము దృష్టిలో పెట్టుకొని, ఆ ప్రాంతాన్ని ముఖ్యంగా రవాణా సౌకర్యములలోను, మురుగునీటి సౌకర్యములలోను (drainage), వెనుకబడిన ప్రాంతముగా భావించి ఆ తూర్పుకోస్తాలో ఉన్నటువంటి పల్లపు తాలూకాల విషయంలో ఎక్కువ శ్రద్ధవహించి పాచ్చి మొత్తము అచ్చట రెండు సౌకర్యములకొరకు అనగా రవాణా సౌకర్యమునకు, drainage సౌకర్యమునకు, ఖర్చుపెట్టకలిగినట్లయితే ఇప్పుడు ప్రభుత్వానికి వస్తున్నటువంటి ఆహారధాన్యాలు అయితేనేమి, పన్నుల రీత్యా వచ్చేసొమ్ము అయితేనేమి, ఇంతకంటే రెట్టింపు ప్రభుత్వానికి వస్తుందని మనవిచేస్తున్నాను. అప్పుడు ఆ ఆదాయముతోనే మిగతా వెనుకబడిన ప్రాంతాలను అతి సులువుగా అభివృద్ధిపరచడానికి అవకాశం ఉంటుంది.

తరువాత, చిన్న ఉద్యోగస్తుల విషయము ఉన్నది. ప్రభుత్వము పటిష్టంగాను, ప్రజారంజకంగాను పరిపాలన సాగిస్తున్నదని అనిపించుకోవలసివస్తే, ప్రభుత్వములో పనిచేస్తున్నటువంటి Gazetted ఉద్యోగస్తులు, పెద్ద ఉద్యోగస్తులు కానివ్వండి, చిన్న ఉద్యోగస్తులు కానివ్వండి, అందరికీ కూడా ప్రభుత్వమీద ఒక విధమైనటువంటి భక్తి, ఇది నా దేశము అనేటటువంటి దేశభక్తి, ఈ రెండు ఉన్నప్పుడే ప్రభుత్వము సంకల్పించినటువంటి ఏ పథకాలున్నప్పటికీనీ అవి ఎంత కష్టసాధ్యమైనప్పటికీకూడా, వాటిని జయప్రదంగా నిర్వహించుకొనిపోతూ రాష్ట్రాన్ని పురోగమింపచేయ గలుగుతుంది. ఆ గుణములు ప్రభుత్వోద్యోగులలో కొరతబడినట్లయితే, దానికి భిన్నమైనటువంటి పర్యవసానం కలగడం సహజం. ఉదాహరణకు గ్రామోద్యోగస్తుల సమస్య తీసుకోండి. వీరి సమస్య గురించి ప్రధానంగా అందరూకూడా చర్చిస్తున్నారు. వారి కోర్కెలు అసహజమైనవి కావు, చాలావరకు మనము ఆమోదించగలిగినటువంటివే. కాని Revenue మంత్రిగారు ప్రకటించినటువంటి ప్రకటనలవల్ల నైతేనేమి, లోగడ ముఖ్యమంత్రిగారు చేసిన ప్రకటనలవల్ల నైతేనేమి ఆ గ్రామోద్యోగస్తులు అవలంబిస్తున్న విధానంలో కొంత లోపము కనిపిస్తుందని చెప్పడంతప్ప, వారికి ప్రభుత్వము తలపెట్టినటువంటి ప్రమాదకరమైన నష్టమేమీ నా కంటికి కనుపించడంలేదు. ఇప్పుడేమీ మించి పోలేదు. ఇప్పుడు వారి విషయంగురించి ఒక కమిటీని వేసినామని అంటున్నారు. ఆ కమిటీ నిర్ణయం 6, 7 మాసములలో రావలెయున్నది. ఈలోపల నేను ఒక సూచన చేస్తున్నాను. కమిటీనిర్ణయాలను చర్చించేముందో లేక తరువాతనో. గ్రామోద్యోగస్తులకు సంబంధించినంతవరకు,

ప్రభుత్వము ఈ సూచనను కొంచెము యోచించవలసిందని తమద్వారా నేను విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. గ్రామోద్యోగుల కృషివల్లనే ప్రభుత్వముయొక్క ఆదాయము పెంపొంది, తరుగో ఆధారపడియున్నది. ఈనాడు రాష్ట్రములో నాలుగు కోట్ల రూపాయలు అప్పులనుంచిన్నీ, దరిదాపు కోటిరూపాయలు Excise నుంచిన్నీ నష్టము వస్తున్నట్లు నిన్ననే మంత్రిగారు సెలవిచ్చారు. అటువంటిప్పుడు, మన రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి అర్థికలోపము వచ్చినట్లైతే ప్రభుత్వములో ఉన్నటువంటి అన్నివర్గాలవారికి ఇబ్బందులు వస్తాయి అనే భావనకలిగి ఈ అయిదుకోట్ల రూపాయలుకూడా వసూలు చేయాలనేటటువంటి దీక్ష కలిగి ఉన్నట్లయితే, ఈ రోజు ప్రభుత్వానికి ఇంతలోటు వచ్చిఉండేదికాదు. ఎందుచేతనో వారికి ఒకవిధమైన అలసత్వం వచ్చింది. ఇప్పుడు బకాయిలు పొచ్చు భాగము వసూలు కాకుండా ఉండిపోవడానికి నూటికి 70 వంతులు కారణం గ్రామోద్యోగులే నని నేను అనుకొంటున్నాను. ముఖ్యంగా రాష్ట్ర పరిపాలనను సాగిస్తున్నటువంటి ప్రభుత్వ అధినేతలందరు మహాత్మాగాంధీ అనుచరులు. ఈనాడు పండిట్ నైహళా నాయకత్వాన్ని మనసారా త్రికరణభుద్ధిగా ఆరాధిస్తున్నారని మనవిచేస్తున్నాను. ఈనాడు పండిట్ నైహళా ప్రపంచానికంతటికి సమస్యలను సామరస్య పూర్వకమైనటువంటి స్నేహవాతావరణంలో చర్చించుకోవడంచేత వాద్యారా పరిష్కరించుకోవలెనని ప్రపంచానికంతటికి యెలుగెత్తి చాటుతుంటే ఈ రోజు వారి నాయకత్వాన్ని ఆరాధిస్తున్న మన ప్రభుత్వ అధినేతలు కూడా అదేవిధానాన్ని తమ రాష్ట్రములలో ఉన్నటువంటి ప్రజలపట్ల ప్రయోగించి దానివల్ల సత్ఫలితాలను పొందవలసి యుంటుంది అనేది వారికి తెలియనటువంటిది కాదు. అయినప్పటికీ ఈ విషయం ఒక్కసారి వారికి జ్ఞప్తికి తీసుకురావలెనని అభిప్రాయ పడుతున్నాను. ఈ సమస్యను కొంత సామరస్య పూర్వకంగా పరిష్కరించి ఉద్యోగులతో విశ్వాసాన్ని పెంపొందించి వారికి దేశభక్తి కలిగేటట్లు చేసి రాష్ట్ర పురోభివృద్ధికి తోడ్పడవలసిందని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. ముఖ్యంగా గ్రామోద్యోగస్తులకు సంబంధించినంతవరకు నేను ఒక సూచనచేస్తున్నాను. భారతములో “ఏకక్రియాద్వర్ధి క బభూవ” అని చెప్పబడింది. అంటే ఒకేపనివల్ల రెండుప్రయోజనాలను పొందవలెననిచెప్పారు. ఇప్పుడు గ్రామ ఉద్యోగుల విషయంలో, ఎవరిమీదో పన్నులు వేసి ప్రజలను బాధపెట్టి వీరిజీతాలు పొచ్చుచేసే స్థితిలో లేమని అన్నారు. అది సమంజసమైన విషయమే. కాని ప్రజలకు పన్నులు వేయనక్కరలేదు. వారికి జీతాలు ఎక్కువ ఇవ్వ నవసరం లేదు. గ్రామోద్యోగులు వసూలు చేసే మొత్తములో, ఇంత percentage వారికి ఇష్టానుసేటటువంటి నిర్ణయం ప్రభుత్వము తీసుకొన్నట్లయితే ప్రభుత్వానికి పన్నుచక్కగా వసూలు అయిపోతుంది. గ్రామోద్యోగులు కూడా సంతుష్టి కలిగి దేశభక్తి కలిగి, ప్రభుత్వముయందు అత్యంత ఆదరాభిమానాలతో ప్రభుత్వము

పాగించేటటువంటి ఈ అభివృద్ధి కార్యక్రమాలలో సహకరిస్తారు. ఇదేవిధంగా మిగతా ఉద్యోగుల విషయంలో కూడా శాంతియుతంగా వారి సమస్యలను పరిష్కరించ వలసిందని కోరుతూ అధ్యక్షులవారు ఈ అవకాశమిచ్చి నందులకు వారికి నా కృతజ్ఞతాభివందనములు తెలుపుచూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

(శ్రీ పి. గున్నయ్య : అధ్యక్షా, ఈ డిమాండును నేను హృదయ పూర్వకంగా బలపరుస్తూ ప్రభుత్వానికి తమ ద్వారా కొన్ని సూచనలు మనవి చేస్తున్నాను. కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము వచ్చిన పదేళ్లనుండి, దిగువ ఉన్నటువంటి పేద ప్రజలు మొదలుకొని లక్షాధికారులు, కోటీశ్వరుల వరకు కూడా అందరికినీ ఏవరికి కావలసిన సహాయము వారికి ఈ ప్రభుత్వము చేసిందని నేను గర్విస్తున్నాను. అయినా ప్రభుత్వము ప్రజల సౌకర్యము కొరకు కోట్లకొలది ఖర్చు పెడుతున్నారని పేదరికంలో చూచి, ఇంకా అనేక మైనటువంటి సినిమాలలో కూడా జూచి పల్లె ప్రాంతాలలో ఉన్నటువంటి ప్రజలు ఎంతో ఆశతో ఉన్నారు. కాని ఈ బడ్జెటు చూచినట్లయితే గ్రామాలలో ఉన్న ప్రజలకు కాస్తా నిరుత్సాహము వస్తుందేమోనని నేను భయపడుతున్నాను. అందుచేత మన సోదర సభ్యులందరూ opposition పార్టీవాళ్లు ఎవరి పార్టీ తరపున వాళ్లు చెప్పకొన్నారు. కనుక నా పార్టీ తరపున కూడా నేను కొన్ని విషయాలు మనవి చేస్తున్నాను. ప్రతి సంవత్సరము, 3 మాసాల కొకసారి, 4 మాసాల కొకసారి వోట్లు పుచ్చుకొన్నటువంటి వాళ్లు ప్రజలముందుకు వెళ్ళవలసి యుంటుంది. పదియేళ్ల నుంచి ప్రభుత్వము కోట్లకొలది డబ్బు ఖర్చుపెడుతున్నప్పటికీ, గ్రామాలలో ఏమీ ఖర్చు చెట్టడంలేదు. ఉదాహరణకు మా జిల్లాలోనే గోపాలరెడ్డిగారి ప్రభుత్వంలో 2 క్రి కోట్ల వరకు రైతులమీద పన్నులు వేసినారు. ఐనా ఇస్తామని గ్రామస్థులు, సామాన్యురైతులు చెప్పుతున్నారు. ఒక గ్రామంలో ఐదువేల రూపాయలు శిస్తు తీసుకొంటే కనీసం ఆ గ్రామంలో రెండు వందల రూపాయలు కూడా ఖర్చు పెట్టలేదు అని చెబుతున్నారు. మేము ఆ గ్రామంలో తిరుగుతూ ఉంటే, 'ఇదేమిటయ్యా?' అని మమ్మల్ని గట్టిగా అడుగుతున్నారు. గ్రామాలలో చెరువులు మరమ్మత్తులు చేయ్యకపోవడమే కాదు, ఇంత బ్రహ్మాండమైనటువంటి రెండవ పంచవేద ప్రణాళికలో ఒక సిమెంటు బస్తాకూడా గ్రామాలకు వెళ్లడంలేదు. పట్టణాలలో బ్రహ్మాండమైన సినిమాశాలలకు ప్రభుత్వంవారు సహాయం చేస్తున్నారు కాబట్టి, అవి వేసేస్తున్నారు. ఆ సినిమాలు చూడడానికి పల్లెటూళ్ల ప్రజలు పట్టణాలకు వచ్చి, ఆ పట్టణాలలో ఉండే పెద్దపెద్ద భవనాలు పెద్దపెద్ద సిమెంటుమేడలు, చూచి ఆశ్చర్యపోతున్నారు. ఆ విధంగా పట్టణాలుంటే, గ్రామాలలో ఒక సిమెంటు బస్తా కూడా దొరకడంలేదు. ఒక పేదరైతు తాళిపూరు దగ్గరకో, P. W. D. Supervisor దగ్గరకో

వెళ్ళితే మా దగ్గర సిమెంటు లేదంటున్నారు. పండ్రెండు రూపాయల లెక్కన P. W. D. Supervisor ల దగ్గర, ఊళ్ళొద్దదగ్గర కొనుక్కుంటున్నారు. అంటే ఇది మా పార్టీ కే విచారకరమైనటువంటిది. చిన్న ఉద్యోగస్తులు మొదలుకొని మూడువేల రూపాయలు జీతము తీసుకొనే ఉద్యోగస్తులవరకు అందరికీ కూడ పల్లెప్రజానీకం తమ సర్వశక్తిని ఉపయోగించి, భూమిని ఉపయోగించి ఆహారాన్ని supply చేస్తున్నారు. అలాంటి పల్లెప్రాంతాలలోను ఈ ప్రభుత్వము కన్నెత్తి చూచి వాళ్ళకు కావలసిన సౌకర్యములు కలుగజేసి మళ్ళీ ప్రజల ముందుకు మా పార్టీవారు వెళ్లేటట్లు చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను.

జిల్లాబోర్డు ఎలెక్షన్లు రాబోతున్నాయి. ఎవరి పార్టీ తరపున వారు వెళ్ళి ప్రచారం చేస్తారు? ఈ అపోజిషన్ పార్టీవారు, యిక్కడ చెప్పినవారు అంతా అక్కడ చెబుతారు. కాబట్టి ఈ నాలుగునూసాలలోనైనా ప్రభుత్వం పల్లెప్రాంతాలవైపు కన్నీ ఎత్తిచూచి, మెనర్ ఇన్ ఫ్రేజిషన్ వనులు, రోడ్ల వనులు తొందరలో చేయించాలని మనవిచేస్తున్నాను. హరిజనులకు కేటాయించిన డబ్బు చాలా తక్కువ వున్నది. కొన్ని వందల రూపాయలు గోపాలరెడ్డిగారు ఖర్చుపెడుతున్నారు, ఒక కోటి రూపాయలు నివేశన స్థలాలకు రిజర్వు ఫండుగా వుంచి తొందరలో ఈ సంవత్సరం లోపల, లేక రెండు సంవత్సరములలోపల హరిజనులకు స్థలాలు యిచ్చుటకు ప్రయత్నించాలని ప్రభుత్వాన్ని హృదయపూర్వకంగా ప్రార్థిస్తున్నాను. మనము యిప్పుడు N. G. O. ల అల్లరి, టీచర్ల అల్లరి, గ్రామాలలో ముసనబ్బు, కరచాల అల్లరి చూస్తున్నాము, వాళ్ళు ఎప్పుడైనా మనసు గట్టిగా ఒక పట్టుపడతారని నా ఉద్దేశం. వారికి చాలా కష్టాలున్నాయి. ఎస్టేటులో యిదివరకు ఒక్క క్వీట్ థెంట్ వమాలుచేసేవారు. ఇప్పుడు అనేక కష్టాలు ఉన్నవి. అలాగే టీచర్లు పిల్లలను కాచుకొనుటకు కష్టాలు వున్నవి. N. G. O. లలో అంద్ర, తెలంగాణా అనే వ్యత్యాసము లేకుండా చేయండి. అంద్రమంచినచ్చిన N. G. O. ల వ్రాతలో, చదువులో అన్ని విధాలా సమర్థులు వున్నారు. తెలంగాణా అయితే కొన్ని ప్రాజెక్టులు కట్టించండి, రోడ్లు వేయండి, బస్సులు యివ్వండి, ఉద్యోగం విషయంలో అందరూకష్టపడుతున్నారు. కాబట్టి తెలంగాణా, అంద్ర అనే భేదం లేకుండా N. G. O. లకు ప్రభుత్వం తప్పకుండా సహాయంచేసి మా పార్టీని బలపరుస్తారని విశయపూర్వకంగా ప్రార్థిస్తున్నాను. గ్రామ ఉద్యోగులకు సౌకర్యాలతోసహా, రు. 20 లు జీతముచేయాలి. వాళ్ళు, గ్రామ జమీందారులులా ఎక్కువమంజూరి వున్నారు. వారి విషయం చక్కగా ఆలోచించి, తప్పకుండా ప్రభుత్వం సహాయంచేసి మా పార్టీని బ్రహ్మాండమైన ప్రార్థనగా చేయించాలని ముఖ్యమంత్రిగారిని విశయపూర్వకంగా తమధ్వారా ప్రార్థిస్తూ, తమరు నాకు యీ అవకాశం యిచ్చినందుకు హృదయపూర్వకమైన వందనములు సమర్పిస్తూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : అధ్యక్షా ! గత 20 రోజులుగా బడ్జెటు చర్చలు జరుగుతున్నాయి. వివిధ డిపార్టుమెంటులలో, వివిధ రంగాలలో ప్రభుత్వ విధానాలను, మంత్రులు బడ్జెటు సందర్భములో వివరించుట జరిగింది. కొంత మంది మంత్రులు కటువుగా, కోవమువచ్చి బెవరించురితిగా మాట్లాడారు. మరి కొంతమంది, మాటలలో మర్నాదగా, ఎంతో ఆలోచిస్తామని చెప్పి, ఆచరణలో ఏమిచేయలేము, చేయము, అనేరితిగా చెప్పటం జరిగింది.

ఆ పరిస్థితులలో ఈ Appropriation Bill మంజూరు చేయుటకు మేము పూర్తిగా వ్యతిరేకంగా వున్నాము. ప్రభుత్వ విధానాలు ఏమిటని చూచినప్పుడు, వ్యవసాయ ప్రజానీకాన్ని తీసుకుంటే బీదప్రజలను బంజరు భూముల నుంచి, లంకభూములనుంచి, కౌలు భూములనుంచి, తొలగిస్తున్నారు. అవి రాజకీయ శాధితులకు యిస్తున్నారు. వీరిని ఇదివరకు రాజకీయ శాధితులని అన్నారు. ఈ మధ్య 'జాతీయ వీరులు' అని కొత్త పదము వాడుతున్నారు. నిజమే, దేశ పోరాటములో జాతీయ వీరులు కావచ్చును, సర్వస్వము పోగొట్టుకొని ఈ రోజున బాధపడుతున్నవారికి భూములు యిస్తామని మొదలుపెట్టి, చివరకు ఆ ఉద్యమములో శిక్షపడినా, జుల్మానా పడినా, భూములు ఉన్నా భూములు యిస్తామని 10, 15 సంవత్సరముల నుంచి బీద ప్రజలు సాగు చేసుకుంటున్న భూములను లాక్కొని వారికి యిస్తున్నారు. గ్రామ సాము దాయిక భూములైనా సరే, ఈ జాతీయ వీరులకు, మహా జాతీయ వీరులకు యిస్తామని కొత్త విధానము ప్రకటించుట జరుగుతోంది. భూసంస్కరణలు చూస్తే, వాయిదాపడుతున్నవి. ప్రభుత్వ యంత్రాంగం బీదప్రజల పక్షాన నిలబడి వారికి చట్టరీత్యా సంక్రమింపవలసిన హక్కులు కలుగజేయుటకు తోడ్పడకుండా, భూస్వాములపై పు నిలబడి పనిచేస్తున్నారు. సభ్యులు మాట్లాడుతూ అనేక ఉదాహరణలు యివ్వటం జరిగింది. పోలీసులు భూస్వాముల వైపు జేరి బీదప్రజలమీద ఏ విధంగా దౌర్జన్యం చేస్తున్నారో, మానుకోవకాలూకాలో జరిగిన సంఘటనలు ఋజువు చేస్తాయి. ఏవిధంగా జరుగుతున్నదో అనేక ఉదాహరణలు ఇవ్వటం జరిగింది. బీదప్రజానీకం విషయంలో వారికి ఇండ్ల స్థలాలిచ్చుటకు ప్రభుత్వం ఏటు వంటి చర్యతీసుకొనుటకు తయారు కావటం లేదు. కడకు ఈ కాథా మంత్రిగారు చెబుతూ, యీ పద్ధతివైన వెళ్ళితే 10.0 ఏండ్లకైనా ఇవ్వగలమా లేదా అంటూ హరిజనులకుగాని, వెనుకబడ్డ బీద ప్రజానీకమునకుగాని ఇండ్ల స్థలాని సమస్య గురించి ఏమీ చేయలేము, చేయటానికి పూనుకోవటం లేదు, అనే రీతిగా సమాధానం చెప్పారు. కనీసం వేతనాల చట్టాన్ని వ్యవసాయ కూలీలకు అమలు జరుపుటకు వెంటనే చర్యతీసుకోవాలంటే, సంజీవయ్యగారు, కొంతమంది మంత్రులు చల్లని మాటలతో, తియ్యని మాటలతో చేస్తామని సంతృప్తికరంగా మాట్లాడారు గాని, ఆచరణలో చేయగలిగింది ఏమీలేదని అంటున్నారు. హరి

జనులకు, యితర బీద ప్రజానీకానికి విద్య, వైద్యసౌకర్యాలు ఉచితంగా ఇచ్చి వారిని ముందుకు తీసుకువచ్చేందుకు ప్రభుత్వం పూనుకుంటుందా అంటే, దానికి కూడా ఉత్తరేతులు బయటపెట్టారు. ఒక ప్రక్క ఆహారధాన్యాల ధరలు పెరుగుతున్నాయి. కొంతమంది మంత్రులు, ముఖ్యంగా వ్యవశాయశాఖమంత్రి యీ ధరలు చాలవని, ఇంకా ఎక్కువ ధరలు కావలెనని చెప్పటం ఆరంభించారు. చౌక డిపోలు పెట్టమంటే సాధ్యంకాదని, మనవద్ద కావలసిన బియ్యం లేవని, కేంద్రంయిస్తే సాధ్యం అవుతుందని లేకపోతే లేదని చెప్పారు.

పరిశ్రమల విషయంచూస్తే, పెట్టుబడిదారులు, లక్షలకు లక్షలకు మింగితే చర్యతీసుకొనుటకు సాధ్యంకాదని, జరిగిపోయినదేదో జరిగిపోయిందని అంటూ, లక్షలు మింగి, పరిశ్రమలు మూలపడి, సర్వనాశనం చేసిన తరువాత పునరుద్ధరణకు సలహాలు కావాలంటున్నారు. జరిగిపోయినదానికి విచారించి ఏమిలాభం అంటారు. కాని బీదరైతులు తక్కువీ బాకీలు తీర్చుకొనేందుకు మళ్ళీ పంటలు వచ్చేవరకైనా వాయిదా యివ్వమంటే ససేమిరా యివ్వము, యివ్వము అంటారు. ఈ పెట్టుబడిదారులు లక్షలు మింగి ఆస్తులుకూడగట్టుకున్నా, వారి నుంచి తిరిగి రాబట్టుకొనేందుకు అనేక చట్టాల ఆటంకాలు, ప్రభుత్వవిధానాలు ఆటంకాలు, మంత్రుల ఇష్టాలు, ఆటంకాలు వుంటూవున్నవి. పరిశ్రమల పేరుతో ప్రభుత్వం డబ్బుఇచ్చి ప్రైవేటు యజమానులకు సహాయంచేస్తున్నారు. కాని ఆ పరిశ్రమలమీద యాజమాన్యం పొందుటకు ప్రభుత్వంతగిన చర్యలుతీసుకొనుట లేదు. ఆంధ్రప్రదేశ్ ను పారిశ్రామికంగా ఆభివృద్ధిచేయుటకు కేంద్రప్రభుత్వంనుంచి రాష్ట్రానికి రావలసిన వాటా (వన్నుల నుంచి వసూలుచేసినది గాని, యింకేదైనా గాని) గట్టిగా రాబట్టుటకు కృషిచేయాలంటే, “మేము అడిగేది అడుగుతున్నాము, అంతకంటే ఏమీ చేయలేము, అందుచేత పారిశ్రామికంగా వెనుక పడి వుండవలసినదే” అనే రీతిగా చెబుతున్నారు.

పెట్టుబడిదారులు తీవ్రంగా లాభాలు వేసుకొంటున్నారు, పెద్ద పెద్ద పరిశ్రమలను జాతీయం చేయండి, దానివలన కార్మికులకు, ప్రజలకు సౌకర్యం కలుగుతుంది, ప్రభుత్వమునకు ఆదాయం వస్తుంది.-అని చెబితే, అది పెద్ద సమస్య అని, ఇప్పుడు సాధ్యంకాదని అంటారు; కార్మికుల విషయంలో కనీసవేతనాలు నిర్ణయించి, ఆ చట్టాలు అమలుజరుపవలెనంటే దానికి పూనుకొనుటలేదు. ఇచ్చిన అవార్డుకూడ అమలుజరుపటానికిహక్కులేదని వాయిదామీద వాయిదా వేస్తున్నారు. ట్రేడ్ యూనియన్లు ఏర్పాటు చేసుకుంటే యూనియన్ల కార్యకర్తలను victimise చేయుటం సహజంగా జరుగుతున్నది. న్యాయమైన హక్కులు, న్యాయమైన కూలిరేట్లు, ప్రభుత్వం చేసిన చట్టాలు ప్రభుత్వ పరిశ్రమలలోనైనా అమలుజరుపాలంటే సాధ్యంకాదంటారు. ఆకలిచేత కటకటలాడుతూ, మలమల

మాడుతూ కార్మికులుంటే, సమ్మెచేస్తే “దొక్క బద్దలుచేస్తాం, జాగ్రత్త” అని, తియ్యని మాటలు, చల్లని మాటలు చెప్పిన సంజీవయ్యగారే యీ బెదిరింపు మాటలతో తమ ఉపన్యాసం ముగించారు.

విద్యుచ్ఛక్తి విషయం చూచినట్లయితే, భవిష్యత్తులో విద్యుచ్ఛక్తి అభివృద్ధి చేయడానికి డబ్బు లేదంటున్నారు. “గ్రామసీమలకు విద్యుచ్ఛక్తి తీసుకుపోయే దానికి యీ సంవత్సరం ఆఖరు: కేంద్రప్రభుత్వ దయాదాక్షిణ్యాలపైన ఆధారపడాల్సి; ఇది ఇస్తే సరే, లేకపోతే లేదని” అంటున్నారు. పరిశ్రమలకు విద్యుచ్ఛక్తి ఎంతవరకు సరఫరా చేయగలరో తెలియదు. పారిశ్రామికంగా మన రాష్ట్రం అభివృద్ధిచెందాలంటే, విద్యుచ్ఛక్తి అవసరమైనప్పటికీ దానికి కావలసిన స్కీములు ఆరంభించటానికి శ్రద్ధతీసుకోవటంలేదు. “ఇంకింపల్లి, సీశేరు ప్రాజెక్టులను త్వరగా నిర్మించేదానికి, ఇప్పుడు ప్రారంభించబడినవాటిని పూర్తి చేసేదానికొరకు కావలసిన డబ్బు పబ్లిక్ సెక్టార్ మంచి మనకు రావలసిన 4 వందల కోట్లు కేటాయించమంటే కేంద్రప్రభుత్వం డబ్బు లేదంటున్నారు. మేము ఎంతగట్టిగా చెప్పినా వారు వినిపించుకోవటంలేదని” చెప్పటం జరుగుతోంది. ఇరిగేషన్ ప్రాజెక్టులు, నాగార్జునసాగర్, తుంగభద్ర ఎగువకాల్య, వంశధార ప్రాజెక్టులను ఇదివరకే ప్రారంభించామంటున్నారు. “కాని వాటిని త్వరగా పూర్తిచేయటానికి కావలసిన డబ్బు కేంద్రప్రభుత్వం ఇవ్వటంలేదు, మన దగ్గర డబ్బులేదు, అందుచేత సాధ్యంకాదని” అంటున్నారు. మన రాష్ట్రానికి రావలసిన వాటాప్రకారం, కనీసం నాగార్జునసాగర్, తుంగభద్ర ఎగువకాల్య మొదలైన మేజర్ ప్రాజెక్టులకైనా కేంద్రప్రభుత్వమే బాధ్యత తీసుకొని, నిర్వహించేదానికి, కేంద్రప్రభుత్వ కాతా క్రిందనే వ్రాసేదానికి మన ప్రభుత్వం ఎందుకు ప్రయత్నంచేయలేదని అడుగుతున్నాను. “కేంద్రప్రభుత్వం డబ్బు ఇవ్వటంలేదని” యీ ప్రభుత్వం చెప్పి తప్పించుకోవటం జరుగుతోంది తప్పు. యీ పెద్దపెద్ద ప్రాజెక్టులు కడుతూ, వాటికి సంబంధించిన పిల్లకాల్యలు కూడా త్రవ్వి వెంటనే ప్రజానీకానికి సాధ్యమైనంత త్వరలో నీటి సౌకర్యాలు అందించటానికి పూనుకోవటంలేదు. కనీసం, ఇప్పుడు ప్రారంభించినటువంటి నాగార్జున సాగర్, తుంగభద్ర, కృష్ణాబారేణి ప్రాజెక్టులను త్వరలో పూర్తిచేసి, ప్రజానీకం వెనువెంటనే సాగుచేసుకోటానికి వీలైన పిల్లకాల్యాలను త్రవ్వించి, ఇప్పుడున్న కాల్యాలకు తగిన మరమ్మతులు చేసేదానికి ప్రభుత్వం శ్రద్ధతీసుకోవటంలేదు.

ఇక, వైద్యసౌకర్యాలు చూచినట్లయితే, మనకు ఎక్కువమంది వైద్య నిపుణులు కావలసిఉన్నది. దానికి కావలసిన డిప్లొమా కోర్సులను ప్రారంభించటానికి ప్రభుత్వం శ్రద్ధ చూపటంలేదు. గ్రామసీమల్లో వైద్యసౌకర్యాలు కలుగజేయటానికి, గ్రామాలకు వెళ్లే డాక్టర్లకు సరైన జీతాలు ఇవ్వటానికి ప్రభుత్వం

ప్రయత్నించటంలేదు. ఏదో భవిష్యత్తున నిదానంగా చేస్తామని చెబుతున్నారు. సంజీవరెడ్డిగారు “పదివేల జనాభాకు, రెండుమూడు మైళ్ళ రేడియస్ లో కనీసం 4, 5 గ్రామాలకు ఒక హాస్పిటల్ ఏర్పాటుచేసి, ఒక డాక్టర్ ను నియమించటం మా ఆశయమని” అన్నారు. కాని ఆ ఆశయాన్ని నెరవేర్చటానికి వారు ఏ మార్గాన్ని అవలంబిస్తున్నారో, యీ బడ్జెటులో ఎక్కడా కనబడటం లేదు.

విద్యా సౌకర్యాలు సరిగాలేవు. ఎలిమెంటరీ విద్య అందరికీ నేర్పాలంటున్నారు, పదునాల్గవ సం.రం వరకూ కాదు. కనీసం 5 వ సం.రం నుంచి 12 వ సంవత్సరం వరకైనా నేర్పాలి. ఐదేళ్ళు నేర్పండి. 14 ఏళ్ళవరకు నిర్బంధవిద్య చేస్తామనే పేరుతో ఎలిమెంటరీ విద్యావిధానాన్ని భీకత్సం చేయటం జరుగుతోంది. వాళ్ళకు చదువు చెప్పించేదానికి ఏర్పాట్లులేవు. మంత్రిగారు ఒక అద్భుతమైన ఆశ్చర్యకరమైన విషయం చెప్పారు. “విశ్వవిద్యాలయాల్లో తెలుగు భాషలో బోధించటం మా ప్రభుత్వవిధానం కాదు; అక్కడ బోధన ఇంగ్లీషులో సాగాలి; ఇంగ్లీషు పోయిన తర్వాత హిందీలో బోధన సాగిస్తాము; అంతేగాని విశ్వవిద్యాలయాల్లో మాతృభాషలో బోధించటం సాధ్యంకాదని” యీ ప్రభుత్వము తరపున విద్యామంత్రిగారు చెబుతున్నారంటే, ఆయన ఏ ప్రపంచంలో ఉన్నారో, ఎక్కడఉన్నారో అర్థంకావటంలేదు. ప్రభుత్వవిధానము ఇదే అయినట్లయితే మరొక పర్యాయము హెచ్చరిక చేయవలసి ఉంటుంది. ఈ రోజు యీ ప్రభుత్వానికి పెద్ద మెజారిటీ ఉండవచ్చును. ఈ ప్రభుత్వమే కాదు, ఏ ప్రభుత్వమైనా సరే, విశ్వవిద్యాలయాల్లో ఎల్లకాలం బోధనా భాషగా ఇంగ్లీషు, ఇంగ్లీషు పోయిన తర్వాత హిందీ ఉంచుతామంటే, అది అసంభవమైన విషయమని ప్రభుత్వమునకు తెలియజేస్తున్నాను. విశ్వవిద్యాలయాల్లో మాతృభాషలో గాక ఇంగ్లీషులో, తర్వాత హిందీలో ఎల్లకాలం బోధించటం యీ ప్రభుత్వ తరంకాదని చెబుతున్నాను. ఈ విషయాన్ని మీరు గుర్తించకుండా, విశ్వవిద్యాలయాల్లో ఎల్లకాలం ఇంగ్లీషులోనో, హిందీలోనో బోధించేదానికి ప్రయత్నం చేసినట్లయితే, దేశంలో పెద్ద బ్రహ్మాండమైన గందరగోళానికి దారితీసేదాని కొరకు మీరు పూనుకొంటున్నట్లు అవుతుందని చెబుతున్నాను. ఉపాధ్యాయుల జీతాలు పెంచమంటే, వారి జీతాలు పెంచటానికి నిరాకరిస్తున్నారు. ఎక్కువ జీతాలు కావాలని కోరితే, వారి సంఘాలను నిషేధిస్తామంటున్నారు. “ప్రాకోర్టు జడ్జిమెంటుతో మాకు ప్రసక్తిలేదు, కాన్స్టిట్యూషన్ తో మాకు ప్రసక్తిలేదు. మాకు వ్యతిరేకంగా ఎవరైనాచేస్తే, న్యాయమైన హక్కులకు నిలబడితే వాళ్ళను అణచివేయటమే మా పని” అని విద్యామంత్రి బెదిరిస్తూ మాట్లాడారు.

విద్యాశాఖ మంత్రి (శ్రీ యస్. బి. పి. పట్టాభిరామరావు) : ప్రైవేట్ క్వార్టర్స్ జడ్జిమెంటుతో ప్రసక్తి లేదని గాని, కాన్స్ట్రక్టర్స్ షాప్ తో ప్రసక్తి లేదని గాని నా ప్రసంగంలో ఎప్పుడూ చెప్పలేదు. ప్రైవేట్ క్వార్టర్స్ జడ్జిమెంటును మన్నించామని చెప్పాను. కాన్స్ట్రక్టర్స్ షాప్ ప్రకారం పరిశీలించమని చెప్పాను. దానికి విరుద్ధం కాకుండా సర్వీసు రూల్స్ ఏర్పాటుచేయమని మనవిచేశాను.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : అది భవిష్యత్ లో క్వార్టర్లు, బయట ప్రజలు నిర్ణయిస్తారు. వారుచేసింది కాన్స్ట్రక్టర్స్ షాప్ గాని, ప్రైవేట్ క్వార్టర్స్ నిర్ణయాలకుగాని విరుద్ధంగా ఉన్నదో లేదో వారే నిర్ణయిస్తారు. “సంఘాలను నిషేధిస్తాము, పత్రికలు నిషేధిస్తాము. చూడు మా తడాఖా” అని బెదిరిస్తే వారికి నేను గట్టిగా చెప్పవలసిఉంటుంది. ఈరోజు మీకు బలంఉంది. కాని బెదిరింపులతో, సైన్యంతో, పోలీసులతో ఉపాధ్యాయుల నణచివేసి, పరిపాలన మీరు సాగించాలనుకొంటే, సాధ్యమయ్యే విషయం కాదని చెబుతున్నాను. మీరు వారి సంఘాలను నిషేధించవచ్చును. వారి పత్రికలను నిషేధించవచ్చును. ఈ నిషేధాలు మాకు కొత్త కాదు, దేశానికి కొత్తకాదు. కాంగ్రెసుపార్టీకి కూడ కొత్తకాదు. కాబట్టి యీ విధమైన బెదిరింపులతో లాభంలేదు. ప్రభుత్వం న్యాయమైనదానిని గురించి ఆలోచించవలసిఉంటుంది.

కమ్యూనిటీ డెవలప్ మెంట్ బ్లాకులు పెట్టి కొంత మార్పు తీసుకు వస్తున్నారు. వెనుకబడిన ప్రాంతాలకు, వెనుకబడిన ప్రజలకు ఉపయోగకరంగా ఉండేటట్లు ప్రభుత్వం ఇచ్చేదేదో ఇచ్చి, స్థానిక సంస్థలద్వారా వాటిని అభివృద్ధి చేసేదానికి చూడమంటే, “ఆరకంగా కాదు, కంట్రీబ్యూషన్ ఇస్తేనే వాటిని చేస్తామని” ప్రభుత్వం పదేపదే చెబుతున్నది. మేము ఎన్ని సంవత్సరాలు యీ విషయాన్ని ప్రభుత్వదృష్టికి తెచ్చినా, ప్రభుత్వం తన విధానాన్ని మార్చుకోడానికి తయారుకావటంలేదు.

ప్రభుత్వ పరిపాలన యంత్రం చూస్తే, అది ఉద్యోగుల పరిపాలన అనే సంగతి మనకు తెలుస్తుంది. వైనుంచి క్రిందివరకు ఉద్యోగుల పరిపాలన తప్ప ఇంకొకటి లేదు. ప్రజల చేత ఎన్నుకోబడిన ప్రజాప్రతినిధుల స్థానం ఏమిటన్నది చూస్తే, వారు ప్రభుత్వానికి సలహా చెప్పటం తప్ప, వాళ్ళకు ఏ హక్కులు ఇవ్వటంలేదు.

గత మూడేళ్ళుగా జిల్లాబోర్డులు ఏర్పాటుచేయమంటే, “స్పెషల్ ఆఫీసర్లు గడువు పొడిగించాము ; జిల్లాబోర్డులు ఏర్పాటుచేస్తాము” అని చెబుతూ కూడ, స్పెషల్ ఆఫీసర్లు యొక్క గడువును పొడిగించటం జరుగుతున్నది. ప్రజలచేత ఎన్నుకోబడిన వారితో జిల్లాబోర్డులు ఏర్పాటుచేయరు. జిల్లాబోర్డు యొక్క అధికారాలను పెంచరు. ప్రజలచేత ఎన్నుకోబడినవారే జిల్లాకు సంబంధించిన

పరిపాలనా వ్యవహారమంతా నడిపేటట్లు చేయాలి, వారిక్రిందనే అన్ని శాఖల ఉద్యోగస్థులు ఉండాలి. ఈ జిల్లాబోర్డులు సక్రమంగా పనిచేయకపోతే, వాటిని తీసివేసే అధికారం, ప్రజలచేత ఎన్నుకోబడిన శాసనసభ్యుల నుంచి వచ్చిన ప్రజా మంత్రివర్గానికే ఉండాలి తప్ప, ఉద్యోగస్థులకు ఉండకూడదు. ఆవిధంగా ప్రజా ప్రతినిధులకే అధికారాలు ఇచ్చేదానికి యీ ప్రభుత్వం ఆలోచించటంలేదు. ప్రజలచేత ఎన్నుకోబడిన ప్రజాప్రతినిధులతో కనీసం జిల్లాబోర్డులు ఏర్పాటు చేయమంటే, ప్రభుత్వం ఇంతవరకు ఇదమిద్దమైన పాలెసీకి రావటంలేదు. “ఆలోచిస్తాం, చేస్తాం, మాఉద్దేశం అదే” అని అంటున్నారు తప్పితే, డెఫినిట్ గా “మేము ఫలానా సెలలో జిల్లాబోర్డులకు ఎన్నికలు పెట్టి ప్రజలచేత ఎన్నుకొన బడినవారితో జిల్లాబోర్డులు ఏర్పాటుచేస్తాము” అని ఇంతవరకు ప్రభుత్వం చెప్పటంలేదు,

చిన్న చిన్న ఉద్యోగస్థుల జీతాలు పెంచమంటే, “మా దగ్గర డబ్బులేదు ; పెంచడానికి సాధ్యంకాదు” అంటున్నారు. పెద్ద ఉద్యోగస్థుల జీతాలు తగ్గించ మంటే “అది మా చేతుల్లో లేదు, మేము చేయలేము” అంటున్నారు. శాసన సభ్యులు వ్రాసే జాబులను, వారు ఇక్కడ వేసే ప్రశ్నలను, కోత తీర్మానాల సందర్భంలో జరిగిన చర్చలను, ప్రభుత్వం శ్రద్ధగా తీసుకొని, వాటికి విలువ ఇచ్చి, ఆలోచించటానికి ప్రయత్నించటంలేదు. వారు ఇచ్చే సమాధానాలు వెక్కిరిం పుగా, ఎగతాళిగా, నిర్లక్ష్యంగా ఉంటున్నవి. సభ్యులు చేసిన అనేక రిప్రజెం టేషన్స్ సక్రమంగా తీసుకొని వీటినిగురించి విచారించి, “ఇదిగో, ఇది జరిగింది, మేము విచారించాము, దీని ఫలితం ఇది” అని ప్రభుత్వం యింతవరకు చెప్పలేదు. ఈవద్దతి ఢిల్లీ పార్లమెంటులో జరుగుతుండగా ఇక్కడ దానిని అనుసరించటానికి ఎందుకు ప్రయత్నించరో తెలియదు. ఢిల్లీలోనూ కాంగ్రెసు ప్రభుత్వమే ఉన్నది. అది చేస్తుంటే, యీ ప్రభుత్వం మాత్రం ఎందుకు చేయదని అడుగుతున్నాను. ఇంతవరకు యీ ప్రభుత్వం ఆ విధంగా విచారించి చెప్పేదానికి చర్యలు తీసుకోలేదు. ఇక ముందు తీసుకొంటుందనే అశ కూడా అట్టే కనుపించటంలేదు.

ఇక రాష్ట్ర జిల్లా వ్యవహారాలున్నవి. గ్రామోద్యోగస్థుల వ్యవహారాలకు వచ్చినప్పుడు గ్రామోద్యోగుల జీతాలు కొంచెం పెంచడనిచెబితే, “లేదు; వారి అంతు ఏదో కూడా చూడాలి. వారికి కావాలంటే చట్టాలు మార్పుచేస్తాం” అన్నారు. చట్టాలు మార్పుచేయవచ్చు ఢిల్లీలో కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం వున్నది. రాజ్యాంగచట్టంకూడా మార్చి Fundamental హక్కులను రద్దుచేయడానికికూడా వారికి సామర్థ్యం ఉంది. అదిలేదని శంకించడంలేదు. న్యాయమైన కోర్కెలను అడిగినప్పుడు బెదిరింపులతో సమాధానం ప్రభుత్వవిధానంక్రింద జరుగుతోంది. తరువాత పన్నులవిషయం తీసుకోండి. ప్రజలమీద యింకా అధికంగా పన్నులు వేయడానికి చూస్తున్నారు. వేస్తాం అని చెప్పారు, ఇదివరకే వేశారు. పోనీ

మన అభివృద్ధి ప్రణాళికకు, చిన్న ఉద్యోగస్తుల జీతాలు పెంచడానికి డబ్బు కావలసివుంటే కేంద్రం నుంచి మనకు రావలసిన వాటా రాబట్టుకునేది ఒక ఎత్తు. ఇక్కడ కూడా యింకా ఏమైనా వసూలు చేయడానికి వీలుంటే, అదనంగా వస్తులు వేయవలసివస్తే ధనికులమీద వేయండి. ఆర్థికమంత్రిగారు సలహాలు చెప్పమని, నిర్మాణాత్మకమైన సూచన లివ్వమని అడిగారు. ఇచ్చిన సూచనలను పాటించలేదు. వస్తులు ఏరితిగా ఉండాలో పరిశీలించేదానికి ఒక కమిషనును వేయాలని సూచిస్తే తమయొక్క జవాబులో ఆర్థికమంత్రిగారు అసలా ప్రసక్తి ఎత్తుకోలేదు. అది ప్రతిపక్షసభ్యులు మాత్రమే చేసిన సూచన కాదు. కాంగ్రెసుసభ్యులలో చాలమంది ఆ సూచనలు మంచివన్నారు. కాని మంత్రిగారికి నచ్చలేదు. సూచనలు మంచివి చేయండని చెప్పినతరువాత ఒకటి రెండు మంచినూచనలు కూడా ఆయనకు యిష్టంలేక యిష్టంలేదని చెబితే యేమిచిక్కు వస్తుందోనని వాటి ప్రసక్తి ఎత్తుకోలేదు. ఈ సూచనలు వారు చెబి బిగ్గి విసలేదని వారి సమాధానమే రుజువుచేస్తోంది. ధనికులమీద వసూలు వేయడానికి నిరాకరిస్తున్నారు. కేంద్రం నుంచి డబ్బు రాబట్టుకోడానికి తయారు కావడంలేదు. "Finance Commission కు వ్రాశాము; కేంద్రానికి విన్నవించుకున్నాం." అంటారు తప్పితే రాబట్టుకోడానికి మార్గం యేమీలేదు. కేంద్రంలోవున్న బంట్లో తుక్కుకూడా పెద్దజీతాలు యిస్తుంటే యిక్కడున్న గుమాస్తాకిగాని చిన్నచిన్న ఉద్యోగస్థులకుగాని, ఉపాధ్యాయులకుగాని తిండి లేకుండావుంటే ఎంతకాలం యీ ప్రభుత్వాన్ని యీరకంగా నడవగలమని అనుకుంటున్నారు. బెదిరింపులతో చిన్న ఉద్యోగస్థులను అణచివేసి ఒక ప్రక్కన అదేపని చేస్తున్నట్టి కేంద్ర ఉద్యోగస్థులు వాళ్ళకు జీతాలు చాలడంలేదని సమ్మెలుచేయడానికి తయారైతే కమిషనును వేసి వాళ్ళ జీతాలు పెంచడానికి, యితర సౌకర్యాలు యివ్వడానికి కేంద్ర ప్రభుత్వం ఒక ప్రక్కన చూస్తుంటే, "వీరు మాత్రం అట్ట అడుగున ఉండాల్సినదే, అధోగతిలో ఉండాల్సినదే, మీకు ఒక్కడమ్మిడి ఎక్కువచేయటానికి చాతకా"దంటే దాని అర్థం యేమిటి? "కేంద్ర ప్రభుత్వం అక్కడ ఉద్యోగస్థులంతా సమ్మెచేస్తామని notice లు యిస్తే సమ్మెతించారు కనుక మీరుకూడా బెదిరింపులను లక్ష్యంచేయకుండా మీరుకూడా సమ్మెచేసి కేంద్ర ఉద్యోగస్థులతోపాటు మీరుకూడా నిలబడితే అప్పుడు కేంద్ర ప్రభుత్వమే మీ కేమయినా యిస్తుంది" అని పరోక్ష సలహా ఇస్తున్నారా? అదేదో స్పష్టంగానైనా చెప్పినట్లయితే ఇక్కడుండే ఉద్యోగస్థులు కేంద్ర ప్రభుత్వోద్యోగస్థులను సరించిన పద్ధతినే అనుసరించి తమ హక్కులను సాధించుకుంటారు. అందుచేత ఆఖరుకు ప్రభుత్వ విధానం యేమిటి? కేంద్ర ప్రభుత్వం నుంచి మనకు రావలసినటువంటి డబ్బుగాని హక్కులుగాని ఏవీకూడా రాబట్టుకోడానికి శక్తిలేక "మేము దానిగురించి చేయగలిగింది యేమీలేదు" అంటున్నారు. ఢిల్లీలోవున్నది

యింకోపార్టీ ప్రభుత్వం అయితే అనుకోవచ్చు. అదికూడా కాంగ్రెసు ప్రభుత్వమే అయినప్పుడు “ఇదిగో యీ రకంగావుండి, ప్రజలకు కావలసినవి, చిన్న ఉద్యోగస్థులకు కావలసినవి, అన్ని సౌకర్యాలకోసము యిప్పుడు మారాష్ట్రా న్నుంచి వసూలుచేసే మొత్తం డబ్బునుంచి, excise వల్ల కానివ్వండి, ఎగుమతులు దిగుమతులపై వేసిన సుంకాలవల్ల కానివ్వండి, ఆదాయపువన్నువల్ల కానివ్వండి, అనేకరకాలుగా మీరు మారాష్ట్రానుంచి వసూలుచేసేవన్నలతో, అదేరకంగా యితరరాష్ట్రాలనుంచి వసూలుచేసే వన్నలతో రాష్ట్రానికి ఎక్కువ పాటా యివ్వకపోయినట్లయితే యీ పరిపాలనాయంత్రాన్ని నడపడం సాధ్యంకాదు. మీరు ఆరితిగాచేస్తే చేసినట్టు, లేకుంటే అంతా కేంద్రమే తీసుకోండి, కనీసం మా ప్రజలు బాగుపడతారు, చిన్న ఉద్యోగస్థుల జీతాలయినా పెరుగుతవి. మీరు వినిపించుకోవడంలేదు కనుక మీరే దానిని నడపండి” అని కేంద్రప్రభుత్వాన్ని అడగడానికి మంత్రివర్గం ఎందుకుతయారుకాలేదు? ఆఖరుకి యీ ప్రభుత్వం చేయగలిగింది పైనుంచి పెత్తనం చెలాయిస్తూ ఆంద్రదేశంలోని ప్రజానీకానికి అన్యాయంచేసే కేంద్రప్రభుత్వాన్ని దాని విధానాలను ఎదుర్కోలేక, పైనుంచి మొట్టికాయలు వేసేవాళ్ళను ఎదుర్కోలేక, పెత్తనం చెలాయిస్తున్నవాళ్ళను ఎదుర్కోలేక, తమ క్రింద అధీనంలోవున్న కార్మికులను బెదిరిస్తున్నారు, ఉపాధ్యాయులను బెదిరిస్తున్నారు, చిన్న ఉద్యోగులను బెదిరిస్తున్నారు, గ్రామోద్యోగులను బెదిరిస్తున్నారు, విద్యార్థులను బెదిరిస్తున్నారు. ఈ విధంగా అందరినీ బెదిరిస్తూ, ప్రజలను అణచడానికి నూనుకుంటున్నారు. ఇలాంటి విధానాలతో ప్రభుత్వం సాగుతున్నప్పుడు, మేము చర్చలోచేసిన సూచనలేకాకుండా కాంగ్రెసు జెంచీలనుంచి వచ్చిన అనేక సూచనలనుకూడా పెడచెవినిపెట్టి మరోవిధానాన్ని అనుసరిస్తున్న ప్రభుత్వానికి యీ Appropriation Bill ద్వారా డబ్బు మంజూరు చేయడం అనేది ఏరితిగానూ న్యాయంకాదు. అందుచేత విధానాలు మారనంత కాలం మేము చేయగలిగిన కనీస కర్తవ్యం యేమిటంటే యీ ప్రభుత్వానికి యీ డబ్బుఇవ్వడానికి మేము అంగీకరించడంలేదనే సంగతి ప్రజానీకానికి యీ ప్రభుత్వానికి అందరికీ మరొకపర్యాయం స్పష్టంగా తెలియడానికి మేము యీ Appropriation Bill ను పూర్తిగా వ్యతిరేకిస్తున్నాము.

*డాక్టరు బి. గోపాలరెడ్డి : అధ్యక్షా ! మామూలుగా ఈ Appropriation Bill ఏదో ఒక మంగళవాచకంగా వుండే సాంప్రదాయము వుంటూ వచ్చింది. ఈచర్చలలో పాల్గొన్నట్టి సభ్యులందరినీ మంత్రి అభినందించడం, వారిని యితర సభ్యులంతా అభినందించడం, ఏదో 20 దినాలు యుద్ధం చేసుకున్నాం; ఈనాడయినా కొంచెం సంతోషిద్దాం, మితాయి పుచ్చుకొందాం అనే భావంలో యీ చర్చ జరుగుతుందేమోనని ఆశించాను. అనేక ఆశలతో పాటు యిదికూడా నిరాశే అయినది. ఇరవై దినాల చర్చ చాలనట్లు మళ్ళా

యీ దినంకూడా, ద్రవ్యానికి సంబంధించిన విషయాలు, లోటుకు సంబంధించిన విషయాలు, గడచిన 20 దినాలలో చెప్పకుండా దాచుకొని యీనాడయినా చెబుతారని ఎదురుచూచినాను. అదికూడా కాలేదు. సాధారణ చర్చలో ఏ విషయాలపై చర్చలు జరిగినాయో మంత్రుల జీతాల పద్ధతీద ఏ చర్చలు జరిగినాయో, వ్యవసాయం, నీటిపారుదల, విద్యుచ్ఛక్తి, విద్య వగైరా పద్ధతుల మీద ఏ చర్చలు జరిగినాయో ఆవే చర్చలు యీనాడుకూడా జరిగినాయంటే నా కంత సంతోషంగా లేదు. ఈ నాడు ఒకరినొకరిని అభినందించుకోవాల్సిన తరుణం యిది. వారు నన్ను ఒకవేళ అభినందించలేకపోయినా...

శ్రీ పి. సుందరయ్య : సాయంకాలం విందులో ఒకరి నొకరము అభినందించుకుందాం.

డాక్టరు బి. గోపాలరెడ్డి : సాయంత్రానికి పురోగామిగా ఈ దినం ఉదయం కూడా అభినందన చేసుకుంటే బాగుండేదేమో, ఇంకా, సరైన వాతావరణం సాయంత్రం అక్కడ వుంటుందేమోనని అనుకున్నాను. కాని యీనాడు అనేక విషయాలు చెప్పడమేకాకుండా కడపటికి యీ Appropriation Bill కు మేము సమ్మతించడంలేదని శ్రీ సుందరయ్యగారు చెప్పినారు. అంటే ఒకవేళ వారు చెప్పినట్లువంటి అభిప్రాయమే సభవారు అంగీకరించినట్లయితే ప్రభుత్వం రాజీనామా పెడుతుంది. తరువాత ఆగష్టు ఒకటవ తేదీనుంచి ప్రభుత్వానికి అసలు దమ్మిడి ఖర్చు చేయడానికికూడా అధికారం ఉండదు. మరల శాసనసభ వచ్చేంతవరకూ గవర్నరు అధికారం తీసుకొని చెలాయించవలసిన అవసరం కూడా ఏర్పడుతుంది. గవర్నరుగారు అధికారం తీసుకోవడం వారి అభిప్రాయం కాదేమో అనుకుంటాను. ప్రభుత్వం రాజీనామా పెట్టాలనికూడా వారి ఉద్దేశ్యం కాదనుకొంటాను. ఆ ఉద్దేశ్యమే వుంటే, ప్రభుత్వం ఏ విధమైన తప్పిదాలు, ద్రోహాలు చేసివుంటే తప్పకుండా మంత్రీవర్గం మీద విశ్వాసరాహిత్య తీర్మానం తీసుకుని రావచ్చుగాని యీనాడు ప్రభుత్వానికి డబ్బు ఖర్చుచేసే అధికారం యివ్వకపోతే రేపు ఆగష్టు ఒకటవ తేదీనుంచి peons మొదలుకుని పైవారి వరకు, కావలసిన జీతాలకు ద్రవ్యం లభించదు. మీ రిచ్చిన vote on account జూలై 31 వ తేదీకి అయిపోతుంది. ఆగష్టు ఒకటవ తేదీనుంచి ద్రవ్యం కావాలని చెబుతున్నప్పుడు “దానిని మేము నిరాకరిస్తాం అంటే దానియొక్క అర్థం నాకు పూర్తిగా అర్థంకావడం లేదు. కాని కాంగ్రెసు పక్షంవారు ప్రతిపక్షమువారు కూడా అనేక విషయాలు చెప్పినారు. కొంత ఆవేదనతోకూడా చెప్పినారు. “మా మా జిల్లాలలో, మా మా జిల్లాకులలో, మా మా తాలూకాలలో పనులు యింకా సక్రమంగా జరగడంలేదు. ప్రభుత్వం ద్రవ్యం దుబారాగా ఖర్చు అవుతున్నది. సక్రమంగా వినియోగించవలసినది” అని కొంత ఆవేదనతో

చెబుతున్నారు. చాలా సంతోషకరమైన విషయం. ఆ ఆవేదనలతో మాకు సంపూర్ణమయిన సమ్మేళన వుంది. సానుభూతి వుంది. దానితో ఏకాభిప్రాయం కాక ఇంకొకటి యేమీ కాదు.

కాని కొంతవరకు పనిచేసేవారికికష్టాలుంటాయి. సలహాలుచెప్పడం చాలా తేలిక. హిదాయత్ చెప్పడం తేలిక. కాని ఒక కార్యాన్ని నిర్వహించడమంటే, అనేక సాంప్రదాయాలతో ఉన్న ప్రభుత్వాన్ని కొన్ని వేలమంది, లక్షలమంది ఉద్యోగులు, గ్రామోద్యోగులు మొదలుకుని ఛీఫ్ సెక్రటరీతో సహా ఉన్న ఉద్యోగులు అందరితోను కలిసిన (machinery) యంత్రాంగం ద్వారా ఒకపని జరగాలంటే ఎంత ఆయత్నం కావాలో, ఎంత ఏర్పాటుకావాలో ప్రభుత్వంలో ఉన్నవారికే తెలుస్తుంటుంది. ఈనాడు సభ్యుల మాటల ప్రకారం అంత వేగంగా కార్యరూపంలో మేము పరుగెత్తలేకుండా పోతున్నాము. దీనికి కారణం ధనాభావం కావచ్చును. ప్రభుత్వయంత్రాంగం మీరు అనుకొన్నంత తేలికగా ఒక్కసారిగా నడపడానికివీలులేదు. ఆ కారణం కావచ్చును. ప్రభుత్వం అన్నప్పుడు, ప్రజలద్రవ్యం అన్నప్పుడు సక్రమంగా అంచనాలు వేసి సక్రమమైన అధికారాలు పొంది ఖర్చుచేయాలేకాని మన ఇష్టంవచ్చినట్లు, మన స్వంతడబ్బు ఖర్చుపెట్టినట్లు పెట్టడానికి వీలులేదు. మనం అందరము, ప్రతి ప్రభుత్వోద్యోగి, ప్రతి Head of the Department కూడా బ్రష్టీలు. అక్కడ అక్కౌంటెంట్ జనరల్ కూర్చుని ఉన్నారు. కొన్ని మర్యాదలు మీరు పాటించాలని పదే పదే చెబుతున్నాడు. కాబట్టి కొన్ని విషయాలలో కొంత ఆలస్యం అవుతుంటుంది. అనేక విషయాలను మేము చేయడంలేదని అన్నారు. నిజమే; చేయడంలేదు. ఎందుకు చేయడంలేదో కొంచెం సానుభూతిపూర్వకంగా ఆలోచించండి, దీనికి కారణం ధనాభావం. ఎన్నో శతాబ్దాలనుంచి, సహస్ర శతాబ్దాలనుంచి ఉన్న arrears ను, చేయని పనులను, పూర్వపు రాజ్యాంగాలు, మంత్రివర్గాలు ఇంతకుముందున్న మహా ప్రభువులందరు చేయని కార్యాలన్నీ ఒక్కసారిగా రెండు మూడు సంవత్సరాలలో, పది సంవత్సరాలలో చేయండి అని ప్రజలు ఆశురత పడడం సహజమే. కాని చేయకపోవడం కూడా సహజమే అని నేను అనుకుంటున్నాను. ఇంతకుముందు ఎన్నాళ్ళనుంచో వీరందరు ప్రయత్నంచేశారు. అందరు చేయలేకపోతున్నారు. దానికి కారణాలున్నాయి. ఈనాడు చేయడానికి ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయి. పల్లెసీమలవైపు దృక్పథం మరల్చాలని ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తున్నది. ఇప్పుడిప్పుడే పనులు ప్రారంభించారు. 100 మైళ్ళ దూరం పోవలసియున్నది. ఈనాడు మూడు, నాలుగు, అయిదుమైళ్ళ దూరం మాత్రమే వచ్చారు. 95 మైళ్లు పోలేదు అని పదే పదే చెప్పిన తరువాత కొంత లాభం ఉండవచ్చునేమో నాకు తెలియదు కాని, పనిచేసేవారె, భారంవహించేవారి బాధ్యత సభ్యులు కొంత సానుభూతిపూర్వకంగా చూడలేదేమోనని

అనిపిస్తున్నది. నిజమే; ప్రజలందరూ కోరుతున్నారు. మాకు రోడ్డుకావాలి, మాకు స్కూలుకావాలి, ప్రైమరీ విద్యకావాలి, హరిజనులకు ఇండ్లనివేసనస్థలాలు కావాలి-ఈ రకంగా కోరడం సహజమే, వీటికంతకు డబ్బు ఎక్కడనుంచి తీసుకురావాలి, ఎవరిమీద పన్నులు వేయాలి, అనేవిషయం ఆలోచించాలి. ఎవరో మహారాజులు, ఐక్వర్యవంతులున్నారు. వారిమీద పన్ను వేయడానికి ఆర్థికమంత్రి, మంత్రివర్గం వెనుదీస్తున్నారనేమాట వాస్తవమైనమాట కాదు. ఇంతకుముందు ప్రశ్నితరముల సమయములో చెప్పినాను. రు. 1000 లకు పైగా జీతాలు పుచ్చుకుంటున్నవారు ఆండ్రప్రదేశ్ మొత్తంమీద, ఛీఫ్ సెక్రటరీ, హైకోర్టు జడ్జిలు, పోలీసు ఇన్స్పెక్టర్ జనరల్ మొదలైనవారి నందరిని కలుపుకొని, 75 మందివరకు మాత్రమే ఉన్నారు. మహారాజులు, ఐక్వర్య వంతులని పదేపదే చెబుతున్నారే! ఎవరువీరు? వీరి నిర్వచనం ఏమిటి? ఎంత మంది ఆండ్రప్రదేశ్లో ఉన్నారు? ఈ విధంగా ఆలోచించి పన్నులు వేయాలంటే వారు అనుకున్నంతమంది లేరేమో అనిపిస్తోంది. కేవలం 10 ఎకరాల భూమి ఉన్నవారందరిని మహారాజులంటారేమో నాకు తెలియదు. మనం ఎవరిని నిందించి ప్రయోజనంలేదు. మనకు పెద్దపరిశ్రమలు లేవు. పెద్దవాణిజ్యం లేదు. పెద్ద రేవుపట్టణాలు లేవు. చుట్టుప్రక్కల ఉన్న మద్రాసు, మైసూరు రాష్ట్రాలతో పోల్చిచూచినా అనేక విషయాలలో వెనుకంజలోనే ఉన్నాము. బొంబాయి రాష్ట్రంతో పోల్చిచూస్తే చెప్పనక్కరనేలేదు. తెలంగాణాలో ఎంతమంది, ఆండ్రలో ఎంతమంది మహారాజులున్నారో లెక్కలు వేసుకుంటే మంచిదేమో, దీనికి నిర్వచనం ఏమిటో చెప్పండి. ఇంత ఆదాయం వచ్చినవారు మహారాజులు అని చెబితే లెక్కలు తయారుచేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తాము. నాకు తెలిసినంతవరకు రు. 1000 లు పైగా జీతాలు వచ్చేవారు ఉద్యోగులలో 75 మంది ఉన్నట్లే మూడుకోట్లమంది ప్రజలలో మీరు అనుకున్న ఐక్వర్యవంతులు చాలామంది లేరు. కొద్దిమందే ఉన్నారు. వారికికూడా బాధ్యతలు ఎక్కువ అవుతున్నాయి. సంతానం అభివృద్ధి అవుతున్నది. వారికి సోదరులు, కుటుంబాలు, కూతుళ్ళు ఉంటున్నారు. వీరిఖర్చులన్నీ పెట్టుకుంటున్నారు. వీరికి నిలిచేదేమీలేదు. ఏమైనప్పటికీ, ఎవరోఉన్నారు; వారిని నీవు తాకడంలేదు అనడం సరికాదు. వారినికూడా తాకుతూనే ఉన్నారు. మేము తాకలేక పోయినా ఇండియాప్రభుత్వంవారు వారిదగ్గరనుంచి పన్నులు వసూలుచేస్తున్నారు. సంపద పన్నుమీద, ఖర్చుపన్నుమీద ఎంతెంత వివిధముల వస్తున్నా ధైర్యం వహించి ముందుకు పోతున్నందుకు మనం సంతోషించాలి. ఎవరినో protect చేస్తున్నాము, మహిళలలో పెట్టుకుంటున్నాము అనేమాట లేదు, ఈ నాడు ప్రభుత్వం అనేక విషయాలు చేయలేదని మీరు మాకు జ్ఞాపకంచేశారు. గ్రామోద్యోగులకు ఏమీ చేయలేకపోయారు; ఉపాధ్యాయులకు ఏమీ చేయలేక

పోయారు; ఎన్. జి. ఓ. లకు ఏమీ చేయలేకపోయారు. అని చెప్పారు. చేయలేకపోవడమేకాదు. అదిరిస్తున్నారు, బెదిరిస్తున్నారనే మాట చెబుతున్నారు. ఈనాడు అదిరించేది, బెదిరించేది ఎవరు? ప్రభుత్వం అదిరిస్తున్నదా? లేక గ్రామోద్యోగులు, ఎన్. జి. ఓ. లు, పోలీసు కానిస్టేబుల్లు— ఎవరు ఎవరిని అదిరిస్తున్నారు? నాకు తెలుసును— గ్రామోద్యోగులు ఎంతెంత తీర్మానాలు చేస్తున్నారో; ఎటువంటి ఉద్రేకమైన ఉపన్యాసములు చెబుతున్నారో; ఎటువంటి దృక్పథాన్ని అవలంబిస్తున్నారో. ఈనాడు అదిరించేది, బెదిరించేది ప్రభుత్వం కాదు. నిజమే; వారికి జీతాలు తక్కువే. ఎక్కువచేయకూడదనేవారెవరూ లేరు. వారు కష్టాలుపడుతున్నారు. గ్రామోద్యోగులకు ఎక్కువ సౌకర్యాలు చేస్తే నామట్టుకు నేనుకూడ సంతోషిస్తాను. ఉపాధ్యాయులకై నా ఎన్.జి.ఓ. లకై నా జీతాలు పెంచవలసినదే. ఎవరు కాదనగలరు? హృదయంగలవారెవరూ వీరికందరికి సక్రమమైనజీతాలు ఇస్తున్నామని ఇంతకంటే ఎక్కువ పెంచవలసిన పనిలేదని చెప్పలేరు. సానుభూతి అయితే ఉన్నది కాని, ద్రవ్యం ఎక్కడనుంచి తీసుకురావాలన్నదే ప్రశ్న. ఇప్పుడే ఎవరితోనో చెప్పినాను— సానుభూతి లేక కాదు. ప్రభుత్వమునకు విభూతి లేకుండా ఉన్నప్పుడు సానుభూతితో ప్రయోజనం ఏమిటి? మనకు ఐశ్వర్యం, ద్రవ్యం ఉంటే తప్పకుండా ఈ రెండు, మూడు రూపాయలు తీసుకోవలసినదని చెప్పవచ్చును. మనకు అప్పు ఇచ్చేవారు లేరు. **Recurring deficit** వస్తున్నది. దానిని తగ్గించడానికి పన్నులు వేసుకున్న తరువాత, ఇదిగో పన్నులు వేశారు కాబట్టి గ్రామోద్యోగులకు పెంచాలని చెప్పండి. ఏ రెండుకోట్ల రూపాయలకో అదనపుపన్నులను విధించడానికి అంగీకరించి, అందులో ఏ 30 లక్షలలో 40 లక్షలలో ఉపాధ్యాయులకు ఇవ్వాలని చెప్పండి— అది నిర్మాణాత్మకమైన సలహా అని అనుకుంటాను. ఓదో ఒక సూచన చేయండి. లోటు వస్తోంది; అప్పు చెల్లిస్తున్నాము అని చెప్పినపుడు రేపు సెప్టెంబరులో కొన్ని పన్నులను మంజూరుచేయండి, అక్టోబరులో చెప్పండి— ఇన్ని పన్నులు వేశాము; గనుక యిందులోనుంచి ఏ 30 లక్షల రూపాయల వై నా ఇచ్చి వారిదుస్థితి బాగుచేయాలని చెప్పండి. ప్రభుత్వం తప్పకుండా ఆలోచిస్తుంది. ఏమీలేకుండా—

శ్రీ పి. సుందరయ్య : ఆంధ్రప్రాంతంలో గత రెండుసంవత్సరాలలోను, అదివరకు 19 కోట్ల రూపాయలు పన్నులునుంచి వసూలుఅవుతుంటే, అది 30 కోట్ల రూపాయలకు పెంచినారు. అదనంగావచ్చిన 11 కోట్లలో గ్రామోద్యోగులకు, ఎన్. జి. ఓ. లకు ఎన్నికోట్లు, లేక ఎన్ని లక్షలు ఇచ్చారో చెప్పగలరా?

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి : ఆరురూపాయల పాచ్చింపు క్రింద కొన్నిలక్షలు ఇచ్చినాము అనుకోండి, బహుశః ఒకకోటిరూపాయలు అవుతుండేమో. లెక్కలు

ఇంకా తెలియాలి. అయినా natural growth క్రింద కొంత వస్తుంది. అందరికీ సంతోషమే. 19 కోట్ల రూపాయలు ఈనాడు 30 కోట్ల రూపాయలై సదంచే ఖర్చులుకూడా ఎక్కువైనాయి. ఎందుకు ఐనాయో చూడండి. జాతీయ వికాస కార్యక్రమాలకు, విద్యకు, ఆరోగ్యానికి, వైద్యమునకు ఈ 3, 4 పండ్లలో సంవత్సరం సంవత్సరమునకు ప్రతి Head క్రింద ఎంత ఎక్కువ ఖర్చవుతుందో చూడండి. హరిజనుల విషయమై తరువాత చెబుతాను. లెక్కలో డబ్బు తగ్గించారని వారు పికాయత్ చేస్తున్నారు. తరువాత చెబుతాను, అన్ని Heads క్రింద పని జరుగుతున్నది, జరిగిన వానిని గుర్తించండి. అభినందించండి. జరగని దానిని చెప్పండి. అంతేకాని మాకు జరగడంలేదు. అంతా దుబారాయే, P.W.D. దుబారా; విద్యుచ్ఛక్తి దుబారా; ప్లానింగ్ దుబారా అని చెప్పిన తరువాత పని చేసేవారికి, పని చేయించేవారికి ఉత్సాహం లేకుండా పోతుంది. కేవలం నిరుత్సాహం మాత్రమే మిగులుతుంది. మన ఉద్యోగస్థులందరూ దుర్మార్గులనుకుని ప్రయోజనం లేదు. వారి విశ్వాసం చూరగొని వారి దగ్గరనుంచి పని తీసుకోవాలి. అంతేకాని ఉద్యోగస్థులు పనికిరారు; అసధికారులు పనికి వస్తారు; ప్రజలు ఎన్నుకున్నవారు పనికి వస్తారు; వారు పనికిరారు; వీరు పనికి వస్తారు అని చెప్పడం సరియైనది కాదు. ఈ విషయంలో కొంత వాస్తవికమైన దృక్పథాన్ని అలవర్చుకోవాలి. ఈనాడు ఒకరు అధికారంలో ఉన్నారు, మరొకరు లేరుఅనే విషయం ముఖ్యంకాదు. అంతకంటే దేశంలోని ప్రజల సౌభాగ్యం, శ్రేయస్సు ముఖ్యమైన విషయం. ఇందులో ఎలాంటి సందేహం లేదు. పార్టీదృక్పథాలతో వారు ప్రజలకు సేవ చేయడానికే ప్రయత్నిస్తున్నారు. పని చేసేవారికి ఉన్న కష్టాలు కొన్ని ఉన్నాయి. కేవలం కాంగ్రెసు ప్రభుత్వాలకే కాదు; కాంగ్రెసేతర ప్రభుత్వాలకు కూడా కష్టాలున్నాయి. అక్కడ విమర్శలు వస్తుంటాయి. కాబట్టి కొంచెం సానుభూతితో చూడండి, ఎవరికి ఏమి చేయలేక పోయినా సానుభూతి లేకకాదు. మొదట చెప్పినట్లు, ఇక్కడ వారికి ఇవ్వలేక పోతున్నాము. ఏ ఉద్యోగుల సంఘానికైనా I.C.S. ఉద్యోగుల సంఘానికైనా సరే ప్రభుత్వం recognition ఇవ్వవలసి ఉంటుంది. అందులో ఏమిటి షరతు? ఏ పరిస్థితులలోనైనా సమ్మె చేయమని షరతు ఉన్నది; “చెప్పు కుంటాము; deputations తీసుకువస్తాము; పదేపదే రాయబారాలు చేస్తాము; సమ్మె చేయము, We are all loyal servants of Government” అని ఉన్నది.

I.C.S. వారినిగురించి కూడా చెప్పవలసివుంది. అటువంటి పరిస్థితులలో గ్రామ ఉద్యోగులు మూ దగ్గర రికగ్నిషన్ పొంది, మేము జమాబందికి రావటంలేదంటే అర్థం ఏమిటి? వారే బెదిరిస్తున్నారా లేక గవర్నమెంటే బెదిరిస్తోందా అలోచించండి. ఒకవేళ గవర్నమెంటు బెదిరించినా పట్టి గాలిలో పోయే మాటలతో బెదిరిస్తారు కాని, వారు కార్యరూపేణా, గవర్నమెంటును

సంబంధించేయవలెనని, 'మా అధికారాలు మన్నించలేదు కాబట్టి, మాకు 6-0-0 ఎక్కువ చేయలేదు కాబట్టి, మేము గవర్నమెంటును ప్రతిష్ఠంభన చేస్తాం, పారలైజ్ చేస్తాం' అనే భావంగా వారు బెదిరిస్తున్నారు. ఈనాడు teachers కూడా ఎక్కువ జీతాలు చేయవలసిందే. మద్రాసులో చేశారు. మేము చేయటానికి ప్రయత్నం చేశాం, కేంద్ర గవర్నమెంటునుండి ఏమైనా సహాయం వస్తే చేద్దామనే ప్రయత్నంలో వున్నాము. వారికి కావలసినవాటిని వారు ఎద్యుకేషన్ మినిస్టరుగారికి కాని, Chief Minister గారికి కాని చెప్పవచ్చు. కాని అదే ప్రచారముగా స్కూలులో చదువునంద్యులు లేకుండా "అక్కడ మంత్రి గారు ఏమి చెబుతున్నారు? ఇక్కడ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లుగారు ఏమి చెబుతున్నారు?" అనే విషయాలగురించి ప్రచారంచేస్తూ, వారి కాలాన్ని వారి శక్తిని వినియోగిస్తూ, వారి బాధ్యతను సరిగా నిర్వహించటం లేదేమో ననిపిస్తుంది. ఏ ఎద్యుకేషన్ మినిస్టరునా, ఏ D.P.I. అయినా ఏమి చేస్తారో మీరే చెప్పండి. మాకు శక్తివున్నప్పుడు తప్పకుండా ఇస్తాము. అంతవరకు మీరు నిదానించండి! అని ప్రభుత్వం వారికి చెప్పినా, వారు అదే విషయం గురించి ఆలోచిస్తూ సరైన మార్గంలో విద్యాబోధన చేయలేకుండా వున్నారు.

నెల్లూరులో ఎయిడెడ్ స్కూలును తీసుకొన్నాము. వెంకటేశ్వర్లుగారు, యింకా ఇతరులు సంతోషించారు. అన్నిచోట్లా తీసుకోవాలని చెప్పారు. ఈనాడు ఎయిడెడ్ స్కూల్స్ లో సక్రమంగా పని జరగటంలేదు అని కొందరు చెప్పారు. ప్రయత్నంచేశాము. కొంతపాచ్చు ఖర్చైనా మంచివుంది. Teachers తమ బాధ్యతను సక్రమంగా నిర్వహించి, పాఠాలు సరిగాచెప్పి, విద్యార్థులకు సరైన తరీధు ఇచ్చి, ఎంత జీతం కావాలని కోరినా, ఎన్ని కాన్పురెస్సులు పెట్టుకొన్నా ఉచితంగా వుంటుంది.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : సంవత్సరాల తరబడి కడుపుకాలుతుంటే చదువు చెప్పటం సాధ్యం అవుతుందా ?

డాక్టరు బి. గోపాలరెడ్డి : అది వేదికమీద చెప్పటానికి సరైన నినాదంగా వుంటుంది. కడుపు కాలుతున్నప్పుడు భగవంతు డెక్కడ ? బిగా బిజిన, బిగావిన కళ్ళో కే ? అని ఉపన్యాసాల మధ్య చెబుతూవుంటాము. డెఫిసిట్ లో వున్నప్పుడు, అప్పిచ్చేవారు లేనప్పుడు, రిజర్వు బ్యాంకువారు నిరాకరిస్తున్నప్పుడు, Government of India వారు ఇవ్వనప్పుడు, మనం ఏమిచేయాలి ? ఈ కడుపుమంట ఎవరు తీరుస్తారో ఆలోచించండి.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు : వారు చదువు సరిగా చెప్పటంలేదనా వారి జీతాలు పెంచనిది ?

డాక్టరు బి. గోపాలరెడ్డి : జీతాల విషయం వేరు. జీతాల విషయంలో ధనాభావంవల్ల పెరుగుదల జరగటంలేదని చెబుతున్నాను. పట్టాభిరామారావు గారు ఇట్లా చెబుతున్నారు, పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లుగారు ఇట్లా చెబుతున్నారనే విషయాలపై కాలం వినియోగించుకోకుండా నెలకొకసారో, రెండునెలల కొకసారో, ఏ కాన్ఫరెన్సులోనో చెప్పకోవచ్చు కాని, ఉదయంనుండి సాయంత్రం వరకు ఇదే విషయాన్ని అలోచిస్తే వారేమి పని చేయగలుగుతారు? వారే కాదు Government servants అయినా N. G. O. లు అయినా ఆ మోదిరిగా చేయటం న్యాయంకాదు. సెప్టెంబరులో ఏమైనా చేస్తామేమో? అక్టోబరులో ఏమైనా ఇస్తామేమో? మేము చెప్పే సలహాలను తృటికరించారు. నిరాకరించారు. కమిటీని వేయమన్నారు. “ఎందుకు ఈ తాటస్థము, ఈ ఉదాసీనత?” అన్నారు. ఈ విషయం రావినారాయణరెడ్డిగారు, సుందరయ్యగారు ఆలోచించవలెను. సోషలిష్టు పార్టీవారు కూడా అంతే. వారివారి పార్టీ దృక్పథాలనుబట్టి వారికి కొన్ని ఆశయాలు వుంటాయి. అన్ని పార్టీలకు వుంటాయి. వారి ఆశయప్రకారం వారుచెప్పింది మేము ఎందుకు వినాలి? అప్పుడు వారే పరిపాలన చేసుకోవచ్చు. ఫలనావారిమీద tax వేయండని వారు చెబుతారు. దాని సాధకబాధకాలు మేము ఆలోచించవలసివుంది. ఇవన్నీ సమన్వయం చేసుకొని, రాజకీయదృక్పథంతో ఆలోచించాలి. కాని ‘సుందరయ్యగారు ఒక సజెషన్ ఇచ్చారు. మేము దానిని ఆమోదిస్తున్నామని’ చెప్పటం అంత సులభమయిన విషయంకాదు. మేము చెప్పే విషయాలు వారు ఆలోచించలేరు. వారి వారి రాజకీయదృక్పథాలబట్టి వారు ఆలోచిస్తారు. ప్రజలందరు మామీద విశ్వాసం వుంచి బాధ్యతతో ఇక్కడ వుంచినారు. వారికి కొంత బాధ్యతవుంది. వారందరి దృక్పథాలనుబట్టి ఆలోచించవలసివుంది. కన్స్ట్రక్టివ్ సజెషన్ అని వారు అనుకొన్నది మేము అవలంబించాలని...

శ్రీ ఆర్. నారాయణరెడ్డి : వారు అడిగినారు కనుక మేము చెప్పినాము.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి : మేము అడుగుతాము. వారు చెబుతారు. మాకు నిరాకరించటానికి అర్హతవుంది.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు : నిరాకరించటానికేనా అడిగింది?

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి : మమ్మల్ని అడగటం ఎందుకు? మళ్ళీ నిరాకరించటం ఎందుకు అని అనుకోవక్కరలేదు. అందరు ఒకే అభిప్రాయంలో వుండాలని లేదు. వారి వారి దృక్పథాలబట్టి చెబుతూవుంటారు. బాధ్యతకలిగి, మెజారిటీగల పార్టీలోని పరిపాలన చేస్తున్నవారు ఆ విషయాలు ఆలోచించవలసివుంది. కమిటీ వేయకూడదా? కమిషన్ ను వేయకూడదా అంటారు. మొన్న

మొన్ననే Taxation Enquiry Committee వచ్చింది. ఏమిచేయాలో వారు చెప్పారు. వాటిలో కొన్ని కాకుంటే కొన్నయినా అమలులో పెట్టాలి. అవలంబిస్తే సలహాలు చాలా వున్నాయి. ప్రభుత్వానికి సలహాల కొరతలేదు. “ ఇంకొక కమిటీని వేస్తానుని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పరేమి ” అనటం న్యాయం కాదు. కొన్ని వున్నాయి. వాటిలో కొన్ని అయినా మనం చేసుకోగలిగితే సంతోషము. అప్పుడు ఆర్థికపుష్టి వస్తుంది.

ఈనాడు గవర్న మెంటుకు నిశ్చితమైన ప్రణాళిక లేదని, ఒక కార్యక్రమం లేదని శ్రీరామమూర్తిగారు చెప్పారు. వారి ఉపన్యాసములో రామాయణం గురించి చెప్పారు. చాలా సంతోషం. రమ్యమైన శైలిలో వాక్యాతుర్యంతో మాట్లాడుతూ ఎప్పుడూ రామాయణ ప్రసక్తే తీసుకువస్తూవుంటారు. సంతోషం. కాని ఈనాడు ప్రణాళికలు కావాలి. కేవలం ఉత్తేజపరచేదిగా వుండాలా? సంతృప్తి పరిచే మాటలు కావాలా? పనులు కావాలా? ఈ విషయాలను గురించి అనుకొన్నప్పుడు Second Five Year Plan కన్నా మేము చెప్పగలిగింది ఏమిలేదు. పదే పదే మా పాలసీ, మా సిద్ధాంతాలు చెప్పవలసిన అవసరంలేదు. రెండవ పంచవర్ష ప్రణాళికను మనం ఆమోదించుకొన్నాము. 5 సం॥ లలో దానిని నిర్వహించటానికి కావలసిన స్థోమతును సేకరించుకోవలసివుంది. అనేక ప్రాజెక్టులు, అనేక స్కూళ్ళు, రెండవ పంచవర్ష ప్రణాళికలో వున్నాయి. సొమ్మును సేకరించుకోవటమే మనము చేయవలసిన కృషి. ప్లాను వుంది, ప్లాను ప్రకారంగా జరుగుతుంది. అందని విషయాలు కూడా అందుకోటానికి ప్రయత్నించేస్తున్నాము. ఈనాడు మనకు కావలసిన ద్రవ్యంలేదు. దానిని సేకరించుకొని ద్వితీయ పంచవర్ష ప్రణాళికను నిర్విఘ్నంగా కొనసాగించాలి. ప్రతిబంధకాలు, విమర్శనలుచేయటం ఉచితమైన విషయంకాదు. ఎన్నిత్యాగాలు చేసినా, ఎంత శక్తియినా ధారపోసి ద్రవ్యం పోగుచేసుకొని ద్వితీయ పంచవర్ష ప్రణాళికను నిర్విఘ్నంగా కొనసాగించడమే కాంగ్రెస్ పార్టీ ఆశయం. అంతకన్నా ఎక్కువ చెప్పలేము. అంతకన్నా ఎక్కువదూరం పరిగెత్తలేకపోతున్నాం. దానికి మీ సానుభూతి చూపండి. లేదా నిందయినా చేయండి. మాస్టితి మాత్రం అదే—

శ్రీరామమూర్తిగారు ఏదోసోషలిజమ్ అన్నారు. Socialistic pattern అన్నారు. ఈమాదిరిగా అంటూఉంటే ఏమీలాభములేదు. అదేమాదిరిగా మేము వారినికూడా అనవచ్చును. దానివల్ల వారికి లాభములేదు. మాకులాభములేదు. శ్రీరామమూర్తిగారు వారియొక్క మొట్టమొదటి ఉపన్యాసములోనే ఏదో స్వరాజ్యమువస్తుండగానే యిదిఅంతా షీరసాగరమధనము అయినతరువాత హోలాహలమువస్తుందని, హోలహలము తరువాత మోహిని వస్తుందని, మోహిని

వచ్చినతరువాత అమృతమువస్తుందని కాంగ్రెసువారు ఊహలు కంటున్నారు. అసలు యీ కాంగ్రెసు ప్రభుత్వమే ఒక హోలాహలము అని అన్నారు. సరే మేము హోలాహలము అయితే, వారు అమృతమా? పోనీ, ఆ అమృతము అందరికీ పంచిపెట్టేటప్పుడు మాకుకూడ కొంచెము పంచిపెట్టుతారా? కేవలము ఆ మోహినిమాదిరిగ కొంతమంది ఎడల పడపాతము, కొంతమందిఎడల అది లేకుండా చేస్తారా?

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి : అమృతము అన్నది కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము నుంచే వస్తుందని ఆశిస్తే, అది లేకపోయిందని నేను మనవిచేశాను.

డాక్టర్ బి. గోపాలరెడ్డి : కాని శ్రీరామమూర్తిగారికి యీనాడు ఢిల్లీలో వున్న కేంద్రప్రభుత్వము క్రిందఉన్న ప్రభుత్వాలు అన్నీకూడ హోలాహలముగ కనిపిస్తున్నవి. ఈ హోలాహలముఅంతా మ్రింగటానికివారు నీలకంఠుడుగా అవతరించటానికి పూనుకున్నారేమో! ఏమైనప్పటికీనీ, సంతోషమే. కేవలం దీనిని హోలాహలము అనవచ్చు. కాలకూటము అనవచ్చును. లేకపోతే యింకో విష సర్పం అనవచ్చును. ఏమైనప్పటికీనీ యీనాడు కొంతపని జరిగిందని, కొంత జరుగుతుందని, యంతకుముందు చైతన్యము లేకుండఉండి, ప్రజలు కొంత వరకు నిద్రమేలుకున్నారని, వాళ్ళయొక్క కోరికలన్నీ కోరుతున్నారని అనుకుంటున్నాము. అదిఅంతా మనకుఉంచే సంతోషము. దానివల్ల దేశము ముందుకు పోతున్నదికాని, వెనుకకు పోవడములేదనే అభిప్రాయముకూడ మనకు కలుగుతున్నది. మనకు స్వరాజ్యము వచ్చి యిప్పటికి సుమారు 10 సం॥లు అయింది. అది వచ్చినతరువాత యీ హోలాహల వాతావరణములోనే కొంతపని జరిగిందని సగర్వంగా నేనేకాదు, కేవలం అపెరికా నుంచి వచ్చినవారేకాదు, రష్యానుంచి వచ్చినవారుకూడ, యాదేశంలో యీ పది సం॥ల లోపల కొంతవరకు improvement జరిగిందని అందరుచెబుతున్నప్పుడు మనము మాత్రము కళ్ళుమూసుకుని, ఏమీజరగలేదు, జరగటానికి వీలులేదు, కేవలము ఇదిఅంతా హోలాహలముగా ఉన్నదని, మనము కళ్ళు మూసుకుని ఆవిధముగ చెప్పడము న్యాయము కాదేమోనని నేను విన్నవిస్తున్నాను. అది ప్రజలుకూడ హర్షించరేమోనని అంటున్నాను.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి : మమ్మలనుగురించి ప్రజలు ఏమీఅనుకుంటారో ముందుపుట్టతోయేబిడ్డ. గుడ్డిదిఅవుతుందో, కుంటిదిఅవుతుందో, అని దానిని గురించి ఆలోచనచేయకండి. చూవద్ద హోలాహలముఉన్నదో, అమృతముఉన్నదో యిప్పుడు ఎవరుచెప్పలేరు. చూడలేరు. కాని కాంగ్రెసువారివద్ద హోలాహలము ఉన్నదో, మరేమిఉన్నదోగాని, యిప్పుడుఉన్నదిమాత్రము హోలాహల ప్రమేయముగానే ఉన్నదని మనవిచేస్తున్నాను.

Mr. Speaker : Let not the hon. Member interrupt often. ఏదో జరగనివ్వండి. మీరు అన్నదానికి వారు ఊరుకున్నారు. వారు అన్నదానికి మీరు ఊరుకోండి. అది బాగా ఉంటుంది. కుంభకర్ణుడు అని వారు అన్నారు. హాలాహలము అని మీరు అన్నారు. అది అంతటితో సరిపోయింది. Let the speech go on. The hon. Member should not interrupt the speech in the middle.

డాక్టరు బి. గోపాలరెడ్డి : తరువాత శ్రీ రావి నారాయణరెడ్డిగారు మాట్లాడుతూ, మేము అనేక సలహాలు చెప్పాము, పెద్ద పెద్ద ఉద్యోగస్థుల జీతాలు తగ్గించండి, రాజప్రముఖులకు యిచ్చే allowances అన్నీ తీసివేస్తే అందులోనుంచి కొన్ని లక్షలు ప్రభుత్వానికి మిగులుతుంది, గవర్నరు గారికింద అయ్యే ఎనిమిదికోట్ల రూపాయలు తగ్గించండి, austerity drive చేయండి, దానివల్ల కొన్ని లక్షలు మిగులుతుంది. ఇంకను tobacco వ్యాపారము nationalise చేయండి, దానివల్ల విదేశాలవారు తీసుకుని పోయ్యే డబ్బు అంతా మనకే వుంటుంది. మహారాజులందరినీ tax చేయండి, దానివల్ల కొంత ఆదాయము వస్తుంది, అని అవి అన్నీ చెబితే మీరు పాటించడములేదు" అని అన్నారు. మేము నిజానికి మన రాష్ట్రానికి కేంద్రప్రభుత్వంనుంచి ఎంతరావాలో అంతా సాధ్యమైనంతవరకు వారిని అడిగి తెస్తూనే ఉన్నాము. అట్లాకాదు, యింకా వత్తిడి చేయండి. కాకపోతే పెద్ద ఆందోళన చేయండి, చేస్తే వస్తుంది అన్నారు. సుందరయ్యగారు కూడ యీ విషయము గురించి కొంత ఉద్రేకము గానే చెప్పారు. కేంద్ర ప్రభుత్వంనుంచి వీలు అయినంత సొమ్మురాబట్టటానికి మేముకూడ సర్వవిధముల ప్రయత్నిస్తూనే ఉన్నాము. అంతేగాని కేవలము బెడరింపులతోనూ, అడరింపులతోనూ జరిగేవిషయము కాదు, ఇది. అడిగే దానిలోకూడ సామరస్య పూర్వకముగనే, ఏవిధముగ చెప్పవలెనో, ఆవిధముగా చెప్పవలసియున్నది. అది Finance Commission ద్వారా కానివ్వండి, లేకపోతే కేంద్రప్రభుత్వము మంత్రులు యిక్కడికి వచ్చినప్పుడు కానివ్వండి, లేకపోతే మన Prime Minister గారు వచ్చినప్పుడు, ఏదో విధముగ వారికి మన అవసరాలు తెలియజేసి, వారియొక్క సహాయము పొందటానికి ఎట్లా వీలు అవుతుందో, ఆ విధముగా మనము సంపాదించుకుంటే మంచిది గాని, ఎవరినో పరాయివారిని treat చేసినట్లుగా వారిని treat చేసి ఏదో village officers ను treat చేసినట్లు చులకనగా treat చేస్తూ, అలాటి వైఖరిని మనం కేంద్ర ప్రభుత్వం ఎడల చూపించేటట్లయితే, మనము వారియొక్క అనురాగము పొందలేము. అంతేగాని, మీరు మేము కోరినంత డబ్బు యివ్వకపోతే మేము strike చేస్తాము, లేకపోతే సత్యాగ్రహము చేస్తాము, లేకపోతే రాజేంద్రప్రసాదుగారు యిక్కడికి వచ్చినప్పుడు వారిని బహిష్కరిస్తాము అని, యీ మాదిరిగ చెబితే, మంచిది

కాదు. ఆ విధముగచేస్తే, మనకు ప్రపంచలో మర్యాద అనేది ఉండదు. అందు వల్ల మనకు వచ్చే సహాయము కాస్త పోగొట్టుకున్నవాళ్లము అవుతాము. దాని వల్ల ప్రయోజనములేదు. ఇంతకుముందు అనేక విషయములలోకూడ చెప్పారు. మనకు National Development Committee లో ఈ విషయము వచ్చింది. Regional Development ఏమీ సక్రమంగ జరగడములేదని అన్నారు. ద్వితీయ పంచవర్ష ప్రణాళికలో యీ public sector లో ఎన్ని కోట్లు వచ్చింది ? లేక పోతే దక్షిణాది వారికి ఎంత వచ్చింది ? లేకపోతే దక్షిణాది వారికంటే ఆంధ్రకు ఎంతవచ్చింది ? ఇలాంటి విషయాలన్నీ వచ్చినప్పుడు, మనము తెక్కలు తీసుకుని పరిశీలిస్తే, మనము నిరాశ చెందవచ్చు. అటువంటప్పుడు మనము వారితో చెప్పవలసిన విధముగ చెబుతూనే ఉన్నాము ఇందులో అప్రమత్తత ఏమీ లేదు. మనకు ఏవిధముగాను అన్యాయము జరగకుండానే మేము ప్రయత్నిస్తున్నాము. అంతకంటే, మేము చేయలేదని అనడం న్యాయముకాదు. లేక పోతే మేము ఏమీ చేయాలనో చెప్పండి. “మీరుయివ్వలేదు గనుక మేము రాజీనామా పెట్టుతామని కూర్చోడమో, లేకపోతే పాలన గవర్నరుగారి స్వాధీనం చేసుకోండి, లేకపోతే, మాకు డబ్బుఉన్నా లేకపోయినా మా N. G. O. లకు, మా Village Officers కు, మా teachers కు మేము యిస్తున్నాము. డబ్బు లేకపోతే తరువాత చూచుకోవచ్చును” అని చెప్పటానికి పిలువేదు. ఇందులో Reserve Bank కు కొన్ని నియమములు ఉన్నవి. రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి కూడ కొన్ని నియమములు ఉన్నవి. ఆ నియమములు పాటిస్తూ పని చేయవలసి యున్నది. అంతేగాని యీనాడు మనకు గవర్నరుగారి ఖర్చు ఎందుకు అన్నారు. కేవలము మనకు శక్తి లేనటువంటి విషయాలు, లేకపోతే Constitution కు విరుద్ధముగ ఉండే విషయాలు, మనము కోరితే ప్రయోజనము లేదు. అనాడు ప్రభుత్వము కొన్ని agreements ను బట్టి యీ సంస్థానాధీశ్వరు లందరు, కేంద్ర ప్రభుత్వము యిచ్చిన సలహాలను పాటించి Indian Union లో చేరినారు. అప్పుడు వారుకూడ సహకరించారు. మొట్టమొదట ఎక్కడనో ఒకరో యిద్దరో తప్ప అందరు మొత్తముమీద ఆరు వందల మంది సంస్థానాధీశ్వరులు కేంద్ర ప్రభుత్వము వారి సలహాల వల్లనే Indian Union లో చేరటానికి ఒప్పుకుని వాళ్లకు ఉన్నటువంటి, సంస్థానాలు, ఆస్తులతో సహా సర్వం ప్రభుత్వానికి స్వాధీన పరిచారు. అందుకు నేను వారినందరినీ అభినందిస్తున్నాను. వారు మన దేశమునకు చేసిన ద్రోహము ఏమీ నాకు కనబడడము లేదు. మన దేశానికి వారు అపకారం చేసినట్లు నేను అనుకోవడము లేదు.

శ్రీ ఆర్. నారాయణరెడ్డి : అయితే, పోలీసు యాక్ష్మను తరువాత చేరిన వారెవరో మంత్రిగారికి తెలుసును అనుకుంటాను.

డాక్టరు బి.గోపాలరెడ్డి : ఎక్కడో కొందరు ఉంటే ఉండవచ్చు. వారందరు మొత్తముమీద 600 మంది వుంటారు. వారు హృదయపూర్వకముగా, సంతోషపూర్వకముగా death warrants వ్రాసుకున్నారు. అవికూడ యిప్పుడు ఉన్న మహారాజులు అందరు చనిపోయిన తరువాత వారి కుమార్తెకు తగ్గిస్తామని కేంద్రప్రభుత్వమువారే చెప్పారు. అటువంటి సందర్భములో వారికి ఇచ్చే మొత్తాలు తగ్గిస్తే, ఏదో ప్రభుత్వానికి వస్తుందని, అది ప్రచారముకొరకు కావలసివుంటే చెప్పకోవనండి. చెప్పకోవచ్చు. ఈనాడు హైదరాబాదు నవాబుగారికి 25 లక్షల రూపాయలు ఇస్తున్నారు. దానినికాస్తా ఎగనామము పెట్టితే, మనకు ఆ 25 లక్షలు మిగులుతుంది, దానివల్ల మన బడ్జెటులోటు పూర్తి అవుతుంది అని చెబితే చెప్పవచ్చుగాని, ఆనాడు కేంద్రప్రభుత్వములోని పెద్దలు వారికిచ్చిన సలహాలవల్ల వారు Indian Union లో చేరేటప్పుడు వారికి ఇచ్చిన వాగ్దానాలు అంతసులభముగా కాగితపుముక్కలు మాదిరిగా తీసివేయటానికి వీలులేదు. అది తీసివేస్తే పైవారివద్ద మనకు ఏమైనా విలువ వుంటుందేమో ఆలోచించుకోవలసి యున్నది. కాబట్టి దానివల్ల ఎక్కువగ వచ్చే ప్రయోజనము ఏమీలేదు. ఈ integration of all States అనేది ఒక eventగా ఉండడమువల్ల మనము వారికి పదిసంవత్సరాలలో యిచ్చే సొమ్ము ఏ ఘూడు నాలుగు కోట్లలో అయితే, అది యివ్వకుండా ఉండవలెనని అనుకుంటే, ఆ రి, 4 కోట్ల రూపాయలు యీ ప్రభుత్వానికి ఏమంత అమూల్యమైన విషయము కాదు. కాని మనము చేసిన వాగ్దానాలను మనము భంగముచేసి, దానివల్ల మనము కొంతలాభము సంపాదించాలని ఉద్దేశించడము న్యాయము, ధర్మము కాదని నేను అనుకుంటున్నాను.

అట్లాగే గవర్నరుయొక్క విషయము వున్నది. తరువాత ప్రభుత్వంలో దుబారా బాస్తిగా ఉన్నదని అన్నారు. దుబారా జరగడము ఏ మంత్రులకు గాని, ఏ ప్రభుత్వానికిగాని యిష్టము ఉండదు. ఈ దుబారాను తగ్గించడానికి ఎక్కడెక్కడ వీలు అవుతుందో పరిశీలించటానికి ప్రభుత్వమే ఒక కమిటీని వేసింది. అందులో officials, non-officials, అందరు కలసి, ఒక కమిటీగా ఏచారించబోతున్నారు. అందులోకూడ అది చిన్న కమిటీగా ఉంటే బాగా ఉంటుందనే విషయముగూడ విచారించాము. ఆ విషయములో యింకా ఏవైనా వివరాలు సూచనలు ఉంటే, డిపార్టుమెంటుకు పంపించండి. అవి అన్నీ వారు అలోచిస్తారు. ఈ విషయములో సభ్యులు యిచ్చిన సూచనలు ఏవైనా వుంటే, అవి అన్నీ ప్రభుత్వము పాటించకుండా neglect చేస్తుందని అనుకోనక్కరలేదు. ప్రతి డిపార్టుమెంటును గురించి, సభ్యులు యిచ్చిన ఉపన్యాసాలు సూచనలు అన్నీకూడ డిపార్టుమెంటువారు పరిశీలిస్తారు. సభ్యులు యిచ్చిన సలహాలు తప్పకుండా examine చేస్తారు. ఫలనా మెంబరు యీ మాదిరి సలహా

యిచ్చాడు. What about this? అని, అందులోని సాధక బాధకాలు అన్నీ కూడ examine చేస్తారు. అంతేకాని, అవి అన్ని neglect చేస్తారని, ignore చేస్తారని ఆగ్రహపడనక్కరలేదు. కాబట్టి సభ్యులు చెప్పిన ప్రతి చిన్న విషయము దగ్గర నుంచి పరిశీలన జరుగుతుంది. ఇక్కడ సభ్యులు చెప్పిన విషయాలు అన్నింటికీ నేను జవాబు యివ్వలేదని అనుకోనక్కరలేదు. కొన్నికొన్ని examine చేసినవి ఉంటాయి. కొన్నికొన్ని చేస్తూవుంటారు. కొన్నికొన్ని చేయవలసినవివుంటాయి. కనుక అవి అన్నీ examine చేయవలసి వుంటుంది.

ఇక హరిజనుల విషయములో వారికి గత సంవత్సరముకంటే, యీ సంవత్సరము allotment తగ్గించారని అన్నారు. ఆంధ్రప్రదేశ్ లో 1957-58 కి 81 లక్షలు హరిజనోద్ధరణకొరకు కేటాయించవలసిందిగా నిర్ణయించాము. మనకు యీ సం॥ము బడ్జటులోటు ఎంత వున్నప్పటికీనీ, ప్రభుత్వానికి ఎన్ని యిబ్బందులు, ఎంత ఎక్కువ ధనాభావము వున్నను, హరిజనుల విషయములో మాత్రము అలాంటి ధనాభావము వారికి లేకుండా యిస్తూనే వున్నాము. వారికి బావులు కావాలన్నా, హాస్టల్స్ కావాలన్నా, నివేళన స్థలములు కావాలన్నా, గృహములు కట్టుకోవాలన్నా చేస్తున్నాము. పోయిన సం॥ము కంటే యీ సం॥ కొంచెము తగ్గినదనుకోండి. ఈ విషయములో కేంద్ర ప్రభుత్వము వారు యింకను మంజూరు చేయవలసిన స్కీములు కొన్ని ఉన్నవి. అవి మంజూరు చేసినట్లుగా తెలియగానే దానిక్రింద, గత సంవత్సరం యిచ్చిన దానికంటే తక్కువలేకుండానే యివ్వటానికి ప్రయత్నిస్తాము. గత సంవత్సరం ఆంధ్రలో 75 లక్షల రూపాయలు, తెలంగాణలో 11 లక్షల రు.లు ఖర్చు అవుతుందని Revised Estimates ప్రకారము అనుకున్నారు. ఈ సంవత్సరము కూడ 89 లక్షలు ఆంధ్రలోనూ, 12 లక్షలు తెలంగాణలోనూ బడ్జటు estimates లో ఉన్నది. కాని 5. 49 లక్షలు పోయిన సం॥ కంటేకూడ యీ సం॥ తక్కువ వున్నది. దీనికి కారణము ఏమిటంటే కేంద్ర ప్రభుత్వమువారివి Health Schemes వగైరాలు, Centrally Sponsored schemes కనుక, అది వారే మంజూరు చేయవలసియున్నది. అవి శాంక్షను అవుతూవుండగానే వాటికి కావలసినదబ్బు అంతాకూడా ప్రభుత్వము మంజూరుచేస్తుంది. కాని ప్రభుత్వానికి మాత్రము ఎన్ని యిబ్బందులు ఉన్నప్పటికీనీ, హరిజనుల విషయములో మటుకు ఏవిధముగాను లోపము చేయడముగాని, miserliness చూపించడముగాని ఏమీలేదు.

ఇంకా ఎక్కువచేస్తే బాగుంటుందనే విషయం వాకు తెలుసును. ఇంకా అనేక మంది హరిజన బాలబాలికలకు చదువు చెప్పిస్తే బాగుంటుందని, లేక వాళ్ళ కుటుంబాలకు గృహనివేళాలు కల్పిస్తే బాగుంటుందని, మనం అను

కొన్నాము. కాని ఈ నాటి పరిస్థితులవల్ల అవి చేయలేకపోతున్నాము. హరిజన సోదరులకు ఎలాటి సందేహాలు ఉండనక్కరలేదు. వారు కోరినట్లు 3 కోట్ల రూపాయలు ఇవ్వలేక పోయినప్పటికీనీ వారివిషయంలో సానుభూతి పూర్వకంగా చూస్తూ వీలైనంతమటుకు Government of India యొక్క సహాయం కూడా తీసుకొని వారికి సహాయం చేయడానికి తప్పకుండా ప్రయత్నం చేస్తాము. 5.49 లక్షల విషయంకూడా Government of India వారికి వ్రాసి, అదికూడా తెప్పించి పోయినసంవత్సరంకన్న ఏమాత్రం తక్కువ లేకుండా చేయడానికికూడా ప్రయత్నం చేస్తాము. అంతలోపలనే పిళ్ళ పరిస్థితి దినదినానికి దిగజారుగా ఉన్నదని అనుకొని వాళ్ళ సందేహాలు వెలిబుచ్చినంత మాత్రాన ఏమీ లాభంలేదు. వారివిషయంలో ఎలాటి ఉదాసీనత లేదని నేను చెబుతున్నాను. కాని మొత్తంమీద ఆర్థిక అభావం ఉన్నదనే విషయాన్ని అందరు గుర్తించాలని కోరుతున్నాను. ఒకవేళ విసుగ్గా ఉన్నప్పటికీ పునరుద్ధాటన చేయకతప్పదు. గ్రామోద్యోగులకు ఇవ్వకపోయినా, teacher లకు ఇవ్వలేకపోయినా, వాళ్ళయందు సానుభూతి లేక కాదు.

ఈ సంవత్సరం 5 కోట్ల రూపాయలు అప్పు వస్తుందేమోనని ఆశించాము. ఆ అప్పుకూడా వచ్చేపరిస్థితిలో లేదు. Market సరిగాలేదు. అందువల్ల అదికూడా విరమించుకొని Small Savings ప్రణాళికలను విస్తృతంగా అమలు చేసుకుందామనే మాదిరిగా అనుకోవలసి వచ్చింది. ఏ August, Septemberలోనో ఆ 5 కోట్లు వస్తుందేమోనని అనుకుంటే అది రావడానికి బిలులేకుండా ఉన్నది. దానికి ఎక్కువ drive ఇచ్చి అన్నితాల్కాల ఉద్యోగస్థులు, అనధికారులు అందరుకూడా ప్రయత్నం చేసినాగాని వస్తుందా, లేదా అనే సందేహంకూడా ఏర్పడుతోంది. ఇంతకుముందే నేను ఒక విన్నపం చేశాను. "Small Savings విషయంలో అన్ని పార్టీలవారు సహకరించవలసింది అని ప్రతిజిల్లాకు ఒక కోటా యిచ్చినారు. ప్రతిజిల్లా కలెక్టరుకు నేను స్వయంగా వ్రాశాను. కొంత మంది Board Member లు కూడా దానికి నియమితులైనారు. ఇంకా అనధికారుల అందరూకూడా సహాయంచేసి దుబారాగా ప్రజలు ఖర్చుపెడుతున్న ద్రవ్యాన్ని small savings ద్వారా పొదుపు చేసుకొనేటట్లు చేయాలి. Government పొదుపు కావాలని అంటున్నారు. దానికి వేరేకమిటీని వేశారు. వారు చూస్తారు. ప్రజలలోకూడా పొదుపు కావాలి. ఈ నాడు prices ఎక్కువగా ఉన్నాయి. Prices బాగా వున్నాయి కాబట్టి "వచ్చినడబ్బంతా ఇవ్వాళే ఖర్చుపెట్టుకొందాము రేపు అనేమాట లేకుండా" అనేటటువంటిది కాకుండా రేపుమళ్ళీ ఒకవేళ ఏమిజరిగినప్పటికీ కొంతనీలవ ఉండేటట్లుగా Small Savings లో కూడా వాళ్ళు డబ్బు వేసేటట్లు చేయాలి. ఈ Small Savings ద్వారా వచ్చేటటువంటి ద్రవ్యం అంతా ప్రణాళికలకోసమో, నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు

కోసమూ, లేక మచ్ ఖండ్ కోసమో లేక ఇంకా ఇతర plan ల కోసమో వినియోగించుకోడానికి వీలు అవుతుంది. ఆ విషయంలో మన సుందర్యగారు వారి పార్టీవారు, సోషలిస్టు పార్టీ వారు ఇంకా ఎక్కువ సహాయం చేయడానికి ఆస్కారం ఉన్నది. అందరు కూడా small savings విషయంలో సహాయం చేయవలసిందని కోరుతున్నాను.

మామంత్రులు కూడా జిల్లాలకు పోయినపుడు సోషలిస్టు పార్టీ వారు, కమ్యూనిస్టు పార్టీ వారు, Independent పార్టీ వారు, కాంగ్రెసు పార్టీ వారు అందరు కూడా వారివారి గ్రామాలలో ఏ మాత్రం సహాయం చేస్తున్నారు? వారివారి గ్రామాలలో ఏమి అవుతున్నది? అని అడగబోతున్నారు. అడిగినపుడు మా పార్టీ వారు ఏమి చేయలేదు అనే అపవాదు వారి మీదకు రాకుండా చేసుకోవలసిన అవసరం మన అందరి మీద ఉన్నది. ఉద్యోగస్థుల ధగ్గరనుంచి అందరు కూడా సహాయంచేసి దాదాపు 9 కోట్ల రూపాయలు వసూలు చేస్తేనే గాని కీ వ పంతు grant గా ఆ 5, 6 కోట్ల రూపాయలు రాదు. అది రాకపోయినట్లయితే ఈ సంవత్సరం అనుకొన్నటువంటి plans కొంతవరకు paralyze కావలసివస్తుంది. ఎంతమంది ఏమి చెప్పినప్పటికీ మంత్రులచేతులలో మంత్రం లేదు. ద్రవ్యం లేకుంటే ఏ పని జరగదు. అది అప్పుగానో, పన్నుల మూలంగానో, ఏదో ఒకరకంగా వస్తేనే కాని.

శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు : ఇతర States లో ఇంతంత deficit ఎలా భరిస్తున్నారు? మనం భరించలేకపోవటానికి కారణం ఏమిటి?

డాక్టరు బి. గోపాలరెడ్డి : బెంగాలులో వాళ్లు Revenue account లోనే deficit చూపించారు. వాళ్లు Capital Account మీద కాకుండా రెవెన్యూ account మీదే అంతా కలిపి మాకు ఇంత deficit అని చెబుతారు. మొదటినుంచి అదొక సాంప్రదాయం వారిది. అన్ని రాష్ట్రాల budgets వచ్చినాయి. అవన్నీ examine చేసి వాళ్లు ఎట్లా భరించబోతున్నారో చూచుకోవచ్చు. మొత్తం మీద వాళ్లు ఎట్లా భరిస్తున్నారనే తప్ప వాళ్లు ఎంత పన్నులు వేసుకొంటున్నారో చూచుకోవడం లేదు. Bengal కు 'ఇంత' deficit వచ్చింది. ఒరిస్సాకు 15 కోట్ల రూపాయలు deficit ఉన్నది అంటే, 5 కోట్ల రూపాయలు మనకొక డెఫిసిట్ అవుతుందా? అని అనుకొంటే ప్రయోజనం లేదు.

శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు : Incidence of taxation ఎంతో, compare చేశారా?

డాక్టరు బి. గోపాలరెడ్డి : మనకన్న ఇతర ప్రాంతాలలో ఎక్కువగానే ఉన్నది. మద్రాసులో మనకన్న ఎక్కువ ఉన్నది. బొంబాయిలోను, మైసూరు

లోను కూడా ఎక్కువగానే ఉన్నదేమో ! 3 కోట్ల చిల్లర మంది మీద ఈ సంవత్సరం 52 కోట్ల రూపాయలు వస్తున్నది. మద్రాసులో మనకన్న తక్కువ జనాభాఉన్నది. వాళ్ళకు 56 కోట్ల రూపాయలు వస్తున్నది. Per capita income వాళ్ళమీద ఎక్కువ ఉన్నది. Bombay లో వాళ్ళ budget ఈ సంవత్సరం 109 కోట్ల రూపాయలు. 4 కోట్ల చిల్లరమంది ప్రజలు ఉన్నారు. కాబట్టి ఎక్కడో బెంగాలులో ఇట్లా చేసినారు, ఒరిస్సాలో ఇట్లా చేసినారు అని చెప్పుకొనేదాని కన్న ఏ Bombay తోనో, U. P. తోనో, Madras తోనో పోల్చుకొని ముందుకు పోవడానికి మనప్రయత్నం చేసుకోవాలి. అసలు పోల్చుకోవడంకూడా అవసరం. మనప్రజలకు ఎన్నో సౌకర్యాలు చేయవలసిఉంటే, వాళ్ళందరు కోరుతూఉంటే వాటిని చేయలేక, ద్రవ్యంలేక నిస్సహాయతను ప్రకటించేదానికన్న ద్రవ్యం సంపాదించి వాళ్ళకు సేవ చేయాలని అనుకోవడం మంచిది.

చెంగలరాయ నాయుడుగారు బకాయి బాకీలగురించి చెప్పినారు. "5, 6 సంవత్సరాలది అంతా ఒక్కసారి కట్టమంటున్నారు. వాళ్ళకు చాల అన్యాయం జరుగుతోంది" అని. 5, 6 సంవత్సరాలు నిలువ పెట్టుకోవడం వాళ్ళకే అవకారం. ఎప్పటికైనా ప్రభుత్వ ద్రవ్యం చెల్లించవసి ఉంటుంది. ఏదో ఒకటి, రెండు సంవత్సరాలు దయా దాక్షిణ్యాలు చూపించినంత మాత్రాన అసలు మన దగ్గర వసూలు చేయకుండా ఉంటారనే ఉద్దేశంతో వారు ఇవ్వకుండా ఉండటం సమంజసం కాదు. వారు ఇవ్వకుండా ఉన్న దానివల్ల ఇంకొక రైతుకు మేము సహాయం చేయడానికి వీలులేకుండా పోతున్నది. మేము ఇచ్చినటువంటి 1000 రూపాయలు మళ్ళా సకాలంలో ఇస్తూఉంటే ఆ వెయ్యి రూపాయలు ఇంకొక రైతుకు ఇవ్వడానికి వీలు ఉంటుంది. ఆయన ఎన్నో Petition లు పెడతూ ఉంటాడు "అయ్యా, మాకు ఇవ్వండి" అని. మాదగ్గర ద్రవ్యం లేకుండా వాళ్ళ దగ్గర నిలవ ఉండిపోయిన దానివల్ల ప్రజలకు చేయవలసినటువంటి సహాయాన్ని చేయలేకుండా పోతున్నామేమోనని కూడా అనిపిస్తూ ఉంటుంది. అందువల్ల బకాయి బాకీలన్నీ వసూలు చేయడం వాళ్ళకు మంచిది. ప్రభుత్వానికి మంచిది. ఇతర రైతులకు కూడా మంచిది. అవన్నీ వసూలు చేసినప్పుడే ఇతర రైతులకు మేము ఎక్కువ సహాయం చేయడానికి వీలుగా ఉంటుంది. అందువల్ల ఈ విషయంలో అట్టే దాక్షిణ్యం చూపిస్తే ప్రయోజనం లేదు. ప్రభుత్వానికి రావలసినటువంటి ఋణాన్ని ప్రజలు ఎంత శీఘ్రంగా ఇస్తే అంత శీఘ్రంగా ఇతరులకొరకు వినియోగించడానికి వీలుగా ఉంటుంది. కాబట్టి ఆ విషయంలో ఎక్కువ దాక్షిణ్యం చూపిస్తే ప్రభుత్వం నడవదేమోనని కూడా అనుకుంటున్నాను.

ప్రభుత్వము ఎప్పుడూ కొంత ప్రతిష్టమీద నడుస్తూ ఉంటుంది. ఎట్లా అయితే ప్రజలకు ఆశయాలు, వ్యక్తిగతమైన స్వాతంత్ర్యాలు ఉంటాయో

అట్లాగే ప్రభుత్వానికి కూడా ప్రతిష్ట అనేది ఉండవలె. ప్రభుత్వానికి ప్రతిష్ట పోయిన తరువాత ఎంత చెప్పినప్పటికీ ప్రయోజనం లేదు. ఈనాడు Telegraph lines, railway lines అన్నీ కూడా ఏ police వారు, ఏ village officers, protect చేస్తున్నారు? ప్రభుత్వం యొక్క దర్పంమీద, ప్రతిష్టమీద, కాపుదారి లేక పోయినప్పటికీ ఎవరు కొట్టడంలేదు. ప్రభుత్వానికి ప్రతిష్ట అనేది లేకుండా చేసి ప్రభుత్వాన్ని స్థంభింప చేస్తామని పూనుకొని representation లోనే ఒక agitation తీసుకొచ్చి దానిమీద పెద్ద political agitation, లేక ఒక పెద్ద కమోషన్ తీసుకొస్తామని చెప్పి చేయడం మాత్రం న్యాయంకాదు. ఉద్యోగస్థులు వాళ్ళ వాళ్ళ కష్టాలు చెప్పడం న్యాయమేగాని దానిని ఒక పెద్ద Political movement క్రింద తయారుచేసి ప్రభుత్వానికి మర్యాదలేకుండా చేసి, ప్రభుత్వాన్ని స్థంభింప చేస్తామని వాళ్ళు ప్రయత్నం చేయడం ఎవరు, ఏ పార్టీవారు కూడా హద్దించతగదు. ఈనాడు మేము ఉన్నామని వారు ప్రోత్సహిస్తే రేపు ప్రొద్దున వారు ఉన్నారని ఇంకొకరు ప్రోత్సహిస్తారు. దానివల్ల ఎవరికీ లాభంలేదు. ప్రభుత్వం అనేది ఒక continuous body. ఏ పార్టీ వారు వచ్చినప్పటికీ కూడా దానికి ఒక మర్యాద ఉండవలెననే భావంగా వారు ఈ ఉద్యోగస్థులకు సలహా చెప్పవలసిందని నేను కోరుతున్నాను. Representation చేయవద్దని నేను చెప్పకంలేదు. Representation చేయడంలో అదిరింపులు తెదరింపులతో ప్రభుత్వంపట్ల మర్యాద లేకుండా ప్రతిష్టంభన చేస్తామనే భావంగా లేకుండా ఉండవలెను.

అనేకమంది అనేక విషయాలు చెప్పారు. వారివారి నియోజకవర్గాల విషయం చెప్పారు. ప్రజలకు ఎక్కడ ఏమి జరగలేదో చెప్పినారు. చాల సంతోషం. ఇంకా ఎక్కువపని, చురుగ్గా జరగడంలేదనే ఆవేదన ఈనాడు ప్రతి వాళ్ళకు ఉన్నది. 157 కోట్ల రూపాయలు ఖర్చుపెట్టినప్పటికీ కూడా మనం చేయవలసినటువంటి పనులు చాల మిగిలిపోతున్నాయనేటువంటి విషయం అందరికీ తెలుసును. ఈనాడు మనం ప్రారంభిస్తున్న పనులు 5 సంవత్సరాలలో పూర్తి కాకపోవచ్చును. కాని ఈనాడు ప్రజలంతా ముందుకు కదలుతూ ఉన్నారు. త్వరలోనే వాళ్ళు గమ్యస్థానం చేరి సుఖంగా ఉండాలని ఆశిస్తూ, ఈ Appropriation Bill ను ఆమోదించవలసిందని నేను సభ్యులందరిని ప్రార్థిస్తున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

"That the Andhra Pradesh Appropriation (No. 2) Bill, be taken into consideration at once."

The motion was adopted.

Mr. Speaker : The question is :

“That clause 2 with Schedule stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 2 with the Schedule was added to the Bill.

Mr. Speaker : The question is :

“That clause 1 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Mr. Speaker : The question is :

“That the Preamble stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

The Preamble was added to the Bill.

Dr. B. Gopala Reddi : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“That the Bill be passed into law.”

Mr. Speaker : The question is :

“That the Bill be passed into law”

• The motion was adopted.

Sri P. Sundarayya : I demand a division, Sir.

The House then divided :

Ayes — 110

1. Sri N. Sanjeeva Reddi
2. Sri A. C. Subba Reddi
3. Sri Kallur Subba Rao
4. Sri J. Chandramouli
5. Sri K. Satyanarayana
6. Sri K. Vijayabhaskara Reddi
7. Sri M. Pallam Raju
8. Sri T. Anjaiah
9. Sri P. Anthony Reddy
10. Sri B. Appalarao
11. Sri Kamali Appa Rao
12. Sri Appa Rao Shanker
13. Sri G. Bapiah
14. Sri P. Bapiah
15. Sri E. Basappa
16. Sri Seerla Brahmayya

17. Sri Yadam Chennayya
18. Sri N. Chenchurama Naidu
19. Sri Juvvadi Chokka Rao
20. Sri Dawar Hussain
21. Sri P. Gopalakrishna Reddi
22. Sri T. Gopala Krishniah Gupta
23. Sri P. Gopalu Reddi
24. Sri P. Gunnayya
25. Sri B. V. Guru Murthy
26. Sri D. Hanumantha Rao
27. Sri K. Janardhan Reddi
28. Sri Kashiram
29. Sri K. Keshava Reddi
30. Sri Raja V. V. Krishnam Raju Bahadur
31. Sri D. Kondiah Chowdary
32. Sri J. Kondal Rao.
33. Sri L. Lakshmana Das
34. Sri T. Lakshmi Narayana Reddi
35. Sri M. Lakshmiah
36. Sri M. N. Lakshmi Narasayya
37. Dr. B. Gopala Reddi
38. Sri J. V. Narasinga Rao
39. Sri D. Sanjivayya
40. Sri Koti Reddi
41. Sri A. B. Nageswara Rao
42. Sri Sheik Md. Rahamathullah
43. Sri P. Mahendra Nath
44. Sri Manda Sailu.
45. Sri Muralidhara Reddi
46. Sri Ch. S. R. V. P. Murthy Raju
47. Sri J. B. Mutyal Rao
48. Sri D. Narasayya
49. Sri R. Narasimha Reddi
50. Sri S. Narayanappa
51. Sri R. Nathamuni Reddi
52. Sri S. Padmanaba Reddi
53. Sri G. V. Pithambara Rao
54. Sri M. Potha Raju
55. Sri K. Punayya
56. Sri Butyi Rajaram
57. Sri M. Rajaram
58. Sri B. Rajayya
59. Sri M. Rajeswara Rao
60. Sri P. V. Rajeswara Rao
61. Sri D. Ramabrahman

62. Sri T. Ramachandra Reddi
63. Sri N. Ramachandra Reddi
64. Sri V. Rama Rao
65. Sri P. Thimma Reddi
66. Sri S. B. P. Pattahhira Rao
67. Sri Mehdi Nawaz Jung
68. Sri K. Brahmananda Reddi
69. Sri M. Narasinga Rao
70. Smt. Masuma Begum
71. Smt. Jayalakshmi Devamma
72. Smt. K. Kanuka Ratnamma
73. Smt. B. Rukmini Devi.
74. Smt. T. N. Sada Lakshmi
75. Smt. Shantha Bai
76. Sri Ranga Reddi
77. Sri M. Rangayya
78. Sri A Ratnam
79. Smt. P. Vani Ramana Rao
80. Smt. Shahjehan Begum
81. Sri K. Santhappa
82. Sri Ch. Satyanarayana
83. Sri K. Seetharamaswamy
84. Sri K. Seethiah Gupta
85. Sri N. C. Seshadri
86. Sri Shahabuddin Ahmed Khan
87. Sri Sheik Moula Saheb
88. Sri Sree Ramulu
89. Smt. T. Lakshmi Kanthamma
90. Smt. Sumitra Devi
91. Sri Mir Ahmed Ali Khan
92. Sri Konda Lakshman Bapuji
93. Sri B. Subba Rao
94. Sri Ch. Subbarayudu
95. Sri Raja Sagi Suryanarayana Raju
96. Sri S. Ranganatha Mudaliar
97. Sri C. V. Suryanarayana Raju
98. Sri Vasudev Krishnaji Naik
99. Sri G. Veerayya
100. Sri N. Venkiah
101. Sri K. Venkataramanayya
102. Sri Nachu Venkatramayya
103. Sri T. N. Venkata Subba Reddi
104. Sri Pala Venkata Subbayya
105. Sri G. Narasimha Murthy
106. Sri E. Venkatrama Narasayya

107. Sri Venkatrama Reddi
108. Sri Chinnappa
109. Sri Madhava Rao
110. Sri J. T. Fernandez

Noes—42

1. Sri P. Narasinga Rao.
2. Sri G. Ganga Reddi.
3. Sri B. Sreerama Murthy.
4. Sri K. V. S. Padmanabha Raju.
5. Sri K. Rajmallu.
6. Sri R. Narayana Reddi.
7. Sri P. Sundarayya.
8. Sri P. Venkateswarlu.
9. Sri Ch. Rajeswara Rao.
10. Sri K. L. Narasimha Rao.
11. Sri S. Vemayya.
12. Sri G. Yellamanda Reddi.
13. Sri S. Kasi Reddi.
14. Sri V. Visweswara Rao.
15. Smt. A. Kamala Devi.
16. Sri D. Narasayya.
17. Sri C. Venkata Reddi.
18. Sri K. Ramachandra Reddi.
19. Sri B. Dharma Bhiksham.
20. Sri L. Venkata Reddi.
21. Sri N. Peddanna.
22. Sri Uppala Malsoor.
23. Sri S. V. K. Prasada Rao
24. Sri S. Rajeswara Rao.
25. Sri Anantha Reddi.
26. Sri Ranganatha Rao.
27. Sri Amritlal Shukla.
28. Sri K. Narasiah.
29. Sri B. Narasimha Reddi.
30. Sri T. Lakshminarayana Reddi.
31. Sri J. Ananda Rao.
32. Sri G. Lakshma Reddi.
33. Sri Polasani Chokka Rao.
34. Sri A. Venkata Rama Raju.
35. Sri G. Nagsewara Rao.
36. Sri Md. Tahseel
37. Sri B. Audinarayana.
38. Sri Mohan Reddi.
39. Sri Vavilala Gopalakrishnayya.

40. Sri Muthiam Reddi.
41. Sri C. V. Somayajulu.
42. Sri B. Manaiah.

The motion was adopted.

Mr. Speaker: The House now stands adjourned till 8-30 A. M. tomorrow.

The House then adjourned till Half Past Eight of the Clock on Wednesday, the 31st July 1957.

★

2

1

1

2

2

1